

Ügyiratszám: 430-3/2010.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **Lesenceistvánd** Települési Önkormányzat Képviselő-testülete, **Uzsa** Települési Önkormányzat Képviselő-testülete, **Lesencetomaj** Települési Önkormányzat Képviselő-testülete, **Lesencefalu** Települési Önkormányzat Képviselő-testülete, **Balatonederics** Települési Önkormányzat Képviselő-testülete, **Nemesvita** Települési Önkormányzat Képviselő-testülete és **Hegymagas** Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. november 29-én (hétfőn) 17,30 órai kezdettel, a lesenceistvándi Művelődési házban megtartott együttes nyilvános üléséről.

Jelen voltak:

Lesenceistvánd Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:

Tóth Csaba polgármester,
Nagy Károly alpolgármester,
Orbán Kálmán és Varjúné Fodor Edit képviselők

Uzsa Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:

Kovács Károly polgármester
Perger István alpolgármester
Gábor Oszkár, Madárné Németh Mária és Sári Lajos képviselők

Lesencetomaj Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:

Mészáros László polgármester,
Sáfár Béla alpolgármester,
Balogh Ákos, Csekőné Ernhoffer Ilona, Illés Dezső, Piskor Lajosné és Völgyi Antalné képviselők

Lesencefalu Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:

Kígyós Ferenc polgármester,
Gelencsér Ferencné, Kulcsár Gábor és Nyirő Katalin képviselők

Balatonederics Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:

Tóth Péter polgármester,
Szijártó Ferenc alpolgármester,
Molnár Gyula, Stróh Antal, Németh László és Tóth Emilné képviselők

Nemesvita Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:

Eke Ferenc polgármester
Vőfély Péter alpolgármester
Csali János és Csali Tibor képviselők

Szigliget Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:

Balassa Balázs polgármester,
Szabó Tibor alpolgármester,
Baráth Sándor, Balassa Sándor képviselők

Hegymagas Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:

Sallee Barbara polgármester
Kozma-Bognár László alpolgármester
Gyurka Miklósné, Szigeti László, Varga Józsefképviselők

Tanácskozási joggal:

Dr. Takács Nóra körjegyző,
Nagyné Simon Margit körjegyző,
Lutár Mária körjegyző,
Töreky Ottóné pénzügyi főelőadó
Dr. Dékány Györgyné intézményvezető
Meilingerné Fügedi Natália családgondozó

Jegyzőkönyvvezető: Lakatos Adrienn ügykezelő

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Köszöntötte a nyolc település polgármestereit, képviselőit, a meghívott körjegyzőket, valamint Dr. Dékány Györgyné intézményvezetőt és Meilingerné Fügedi Natália családgondozót.

A jelenléti ívek alapján megállapította a képviselő-testületek határozat-képességét, mert a lesenceistvándi képviselő-testület 5 tagjából 4 fő, az uzsai képviselő-testület 5 tagjából 5 fő, a lesencetomaji képviselő-testület 7 tagjából 7 fő, a lesencefalui képviselő-testület 5 tagjából 4 fő, a balatonedericsi képviselő-testület 7 tagjából 6 fő, a nemesvitai képviselő-testület 5 tagjából 4 fő, a szigligeti képviselő-testület 5 tagjából 4 fő, a hegymagasi képviselő-testület 5 tagjából 5 fő megjelent.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere Lesencetomaj Képviselő-testület tagjai közül Sáfár Béla képviselőt javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőnek kijelölni.

Lesencetomaj Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jegyzőkönyv-hitelesítőnek Sáfár Béla képviselőt kijelölte.

Kigyós Ferenc Lesencefalu polgármestere Lesencefalu Képviselő-testület tagjai közül Kulcsár Gábor képviselőt javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőnek kijelölni.

Lesencefalu Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kulcsár Gábor képviselőt kijelölte.

A meghívóban szereplő napirendi ponthoz nem kívánt kiegészítést tenni. Elfogadásra javasolta a napirendi pontot:

Lesenceistvánd Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – egyhangúlag -, Uzsai Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – egyhangúlag -, Lesencetomaj Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – egyhangúlag -, Lesencefalu Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – egyhangúlag -, Balatonederics Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – egyhangúlag -, Nemesvita Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – egyhangúlag -, Szigliget Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – egyhangúlag -, Hegymagas Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta az alábbi napirendet:

N A P I R E N D :

1. „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. III. negyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztató
2. „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2011. évi költségvetési koncepciója

N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A:

1. „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. III. negyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztató

Előterjesztő: Tóth Csaba polgármester
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Elmondta, hogy a napirenddel kapcsolatban az írásos anyag kiküldésre került, azt a képviselők áttanulmányozhatták. Az előterjesztésből is látható, hogy az Intézmény gazdálkodása nagyon kiegyensúlyozott és takarékos volt az első háromnegyed évben. A bevétel teljesítése 91,67 %-os. A kiadás teljesítésére 69,37 %-ban kerül sor. Ebből is látszik, hogy az Intézménynek a 2010-es évből is pénzmaradványa keletkezik. Tájékoztatta a képviselő-testületi tagokat, hogy Szigliget és Hegymagas Települési Önkormányzatok által átadott 2008. évi 578,-ezer Ft összegű pótnormatívával a tartalék összege került megemelésre. Ez az összeg azért szerepel a III. negyedévi gazdálkodásról szóló tájékoztatóban, mert a működési engedélyben nem szerepeltek Hegymagas és Szigliget települések, azonban a normatíva a két településen végrehajtott feladatok után is leigénylésre került, melyet vissza kellett fizetni. Szigliget és Hegymagas Települési Önkormányzatoknak lehetősége volt pótelőirányzatként leigényelni a feladatra járó normatívát, melyet a körjegyző asszony meg is tett. A normatíva átutalásra került Lesenceistvánd részére. A 2009. évi pénzmaradvány 5.670,- ezer Ft összeggel beépül a bevételek közé községenként, mivel még nem került sem kifizetésre, sem megfizetésre. A 2009. évi zárszámadás tárgyalásakor a települések úgy határoztak, hogy a 2009. évi pénzmaradvány felosztják településekre. Az 5.670,- ezer Ft tartalmazza a 2009. évi pénzmaradványt 3.872,- ezer Ft, valamint a pótnormatívát 1.798,- ezer Ft értékben. Elmondta, hogy a Magyar Államkincstár Lesenceistvánd településnél az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat vonatkozásában a 2007., 2008. és 2009. évekre, a normatíva igénylés vonatkozásában ellenőrzés tartott. Az ellenőrzés a szociális étkeztetés és házi segítségnyújtás szakfeladatokra terjedt ki. Nem volt egyértelmű, mi alapján lehet a házi gondozásra normatívát igényelni. Előfordultak olyan adminisztrációs hibák az elmúlt években, melyeket ellenőrzéskor a Kincstár nem ismert el elvégzett feladatként. Például ha a gondozó a szociális étkeztetést igénybe vevőnek kiszállította az ebédet és a gondozási naplóba csak ebédkiszállítást írt be, akkor azt a Kincstár nem ismerte el gondozási tevékenységként. Amennyiben más feladat is szerepelt a gondozási naplóban, úgy elszámolható volt. Az ellenőrzés során feltárt jogosulatlan igénybe vétel miatt 3.840,- ezer Ft 2010. július 14-én került átutalásra a tartalék terhére. A zárszámadási határozatok végrehajtására azért nem került sor, mert kiderült, hogy ellenőrzésre került sor. A Magyar Államkincstár felé visszafizetett összeg után kamatfizetési kötelezettség is keletkezik, melynek összege még nem ismert. Úgy gondolja, hogy a kamatot is a pénzmaradványból kellene finanszírozni. Javasolta az 1.830,- ezer Ft tartalékként való elkülönítését. A visszafizetések nagyon sok önkormányzatot, kistérséget, intézményt érintettek.

Balassa Balázs Szigliget polgármestere: Az elhangzottakból azt szűrte le, hogy a vizsgálat lezárult, azonban nem tudható a várható kamatteher mértéke. Addig amíg ez nem ismert nem szerencsés pénzosztásról, illetve pénzbefizetésről beszélni. Amennyiben a kamat mértéke ismertté válik, úgy annak terhét minden önkormányzat arányosan fizeti majd. Az önkormányzat jelenlegi helyzete rosszabb lesz, hiszen akinek befizetési kötelezettsége van az tovább nő, míg akinek plusza van, annak csökken a pénze. Kérte ennek külön kezelését, az a 2011-es költségvetésben már ne szerepeljen. A maradvánnyal kapcsolatban elmondta, hogy az ne kerüljön szétosztásra, az tartalékként maradjon az intézménynél, hogy később ne legyenek hasonló problémák például egy ellenőrzés kapcsán. Az idei

évet zárják 0-ra, majd a jövő évtől senki ne vegyen ki pénzt, az maradjon tartalékban. Bízunk abban, hogy a képviselő-testületek partnerek lesznek.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Egyet értett Balassa Balázs polgármester úrral.

Eke Ferenc Nemesvita polgármestere: Az ellenőrzéssel a Kistérség is foglalkozik, hiszen az nemcsak a 8 település problémája, hanem a térség más településeknek is hasonló tapasztalatai vannak az ellenőrzéssel. Az elnökség végső álláspontja az volt, hogy megvárják az ellenőrzések végső jegyzőkönyveit és utána politikai ráhatással próbálnak meg azokon változtatni. A Kincstár jogtalan normatíva igénylésekről beszél, holott mögötte elvégzett feladatok vannak. Nem az igénylés volt jogtalan, hanem a feladatok dokumentálásával voltak problémák. Magyarország 52 településcsoportja hasonlóképpen járt el. Balassa Balázs polgármester úrral részben egyet értett. Véleménye szerint az Intézménynek egy önálló számlával kellene rendelkeznie, melyhez bármikor hozzá lehetne férni és nem merülnek fel olyan gondolatok, hogy a gesztor önkormányzat az intézmény pénzét nem megfelelően használja. Oda kell figyelni a létszámadatakra, arra, hogy a létszámhoz milyen teljesítmény szükséges.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Megköszönte Eke Ferenc polgármester úr hozzászólását. Véleménye szerint egységként kellene kezelni az intézményt, akár önálló intézmény is lehetne, mely esetben nem hangozna el olyan feltételezés, hogy az intézmény pénzét a gesztor önkormányzat saját céljaira használja fel. A települések egyéni felelőssége abban mutatkozik, hogyan szerveződik meg az adott településen a házi gondozás, hiszen van rálátásuk. A bevételek és kiadások települési bontásban vannak meghatározva. A gyermekjóléti és családsegítés vonatkozásában igénybevevő létszámarányosan, a házi gondozás és szociális étkeztetés kapcsán pedig esetszám arányosan vannak a költségek megosztva. Az intézmény pénze nem egy elkülönített számlán van, azonban az bármikor rendelkezésre áll.

Sallee Barbara Hegymagas polgármestere: Megkérdezte, hogy a Szolgálat pénze nem egy külön költségvetési számlán szerepel?

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Az intézmény pénze Lesenceistvánd Önkormányzat alszámláján van elhelyezve.

Kovács Károly Uza polgármestere: Megkérdezte, hogy a pénzmaradványt mire lehet felhasználni, az önkormányzatok kivehetik-e a pénzt.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: A pénzmaradvány felhasználásáról a fenntartók döntenek. A gondozónők részére javasolta a kerékpár vagy elektromos kerékpár vásárlását. Jó hatékonysággal működni közintézménynek is szabad. A feladatokra lehívott normatíva nem kötött felhasználású, az szabadon felhasználható. Például, ha valamelyik önkormányzatnál a védőnői szakfeladaton pénzmaradványa keletkezik, azt átcsoportosíthatja bármelyik másik feladat ellátására. Úgy gondolja, hogy az intézménynél megmaradt pénz a társulást fenntartó önkormányzatok közös pénze. A pénz sorsáról ők jogosultak dönteni. Nem látja jogi akadályát annak, hogy az önkormányzatok a rájuk eső pénzt kivegyék. Kérte a körjegyzők véleményét.

Lutár Mária Szigliget – Hegymagas Települések körjegyzője: Véleménye szerint a pénzmaradványt nem kellene visszaosztani az önkormányzatokhoz, hiszen bármikor jöhet egy újabb ellenőrzés, mely akár bírsággal is járhat. Ebben az esetben az önkormányzatoknak befizetési kötelezettsége keletkezne. Intézményi bevételről van szó, a társuláson belül kellene tartani és a társuláson belül felhasználni. Véleménye szerint az összeget céltartalékba kellene helyezni, hogy ne merüljön fel olyan felvetés, hogy a gesztor önkormányzat saját céljaira használja. Az összeget külön le lehetne kötni, kamatait külön kezelni.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Megköszönte Lutár Mária körjegyző észrevételét. Előfordulhat, hogy az önkormányzatok rosszul terveznek és az intézményt nem tudják fenntartani állami normatívából. Ebben az esetben hozzá kell járulni a szolgálat működéséhez. Ebben az esetben a gesztor önkormányzatnak kell befizetnie a szükséges összeget. Kíváncsi arra, hogy melyik település állna ebben az esetben Lesenceistvánd mellé. Tájékoztatta továbbá a képviselő-testületeket, hogy az intézmény könyvelését a „Lesence Völgye” Települések Körjegyzősége végzi, mely Lesenceistvánd, Lesencetomaj, Lesencefalu és Uzsa települések önkormányzatai által van fenntartva. A könyvelésnek is vannak költségei, melyet a Körjegyzőség nem számít fel az intézmény felé. Ha az intézmény önálló költségvetési szervként működne, kellene felvenni egy könyveléshez értő szakembert, mely jelentős költséggel járna.

Kovács Károly Uzsa polgármestere: Az előterjesztésből azt látja, hogy a háromnegyed év végéig az intézmény 5-6 millió forint nyereséget termelt. Az előző évekhez képest aránylag jól működik az intézmény, a települések egyre jobban fel tudják mérni az igényeket.

Töreky Ottóné pénzügyi főelőadó: 5,5 millió forint nyeresége van az idei évben az intézménynek.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Véleménye szerint a pénzmaradvány azért is keletkezhetett, mert a feladatok ellátásához a dolgozókat a közmunka program keretében alkalmazta az intézmény.

Nagyné Simon Margit Balatonederics – Nemesvita Települések körjegyzője: Az intézménynél bevételi előirányzatként beépül az 5.670,- ezer Ft pénzmaradvány. A kiadási előirányzatot 3.840,- ezer Ft előző évek egyéb befizetési kötelezettsége emeli. Az 1.830,- ezer Ft pénzmaradvány céltartalékként kerül elfogadásra.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: További kérdés, hozzászólás, észrevétel nem lévén kérte a határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy 5.670,- ezer Ft pénzmaradvány bevételi előirányzatként beépül a költségvetésbe, a kiadási előirányzatot 3.840,- ezer Ft előző évek befizetési kötelezettsége emeli. Az 1.830,- ezer Ft pénzmaradvány céltartalékként kerül elfogadásra.

Lesenceistvánd Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

110/2010. (XI.29.) számú

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Lesenceistvánd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének III. negyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatóját az 1-4. melléklet szerint elfogadja.

2. Lesenceistvánd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének 2009. évi pénzmaradvány bevételi előirányzatát. 5.670,- e Ft-tal emeli. A kiadási előirányzatot 3.840,- e Ft előző évek egyéb befizetési kötelezettség emeli. 1830,- e Ft pénzmaradvány előirányzata céltartalékként kerül elfogadásra.

Határidő: 1. pont: 2010. december 15.

2. pont: 2011. április 15.

Felelős: polgármester,
körjegyző

Lesencetomaj Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

105/2010. (XI.29.) számú

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Lesencetomaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének III. negyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatóját az 1-4. melléklet szerint elfogadja.

2. Lesencetomaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének 2009. évi pénzmaradvány bevételi előirányzatát. 5.670,- e Ft-tal emeli. A kiadási előirányzatot 3.840,- e Ft előző évek egyéb befizetési kötelezettség emeli. 1830,- e Ft pénzmaradvány előirányzata céltartalékként kerül elfogadásra.

Határidő: 1. pont: 2010. december 15.
2. pont: 2011. április 15.

Felelős: polgármester,
körjegyző

Lesencefalu Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

76/2010. (XI.29.) számú

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Lesencefalu Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének III. negyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatóját az 1-4. melléklet szerint elfogadja.

2. Lesencefalu Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének 2009. évi pénzmaradvány bevételi előirányzatát. 5.670,- e Ft-tal emeli. A kiadási előirányzatot 3.840,- e Ft előző évek egyéb befizetési kötelezettség emeli. 1830,- e Ft pénzmaradvány előirányzata céltartalékként kerül elfogadásra.

Határidő: 1. pont: 2010. december 15.
2. pont: 2011. április 15.

Felelős: polgármester,
körjegyző

Uzsa Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

86/2010. (XI.29.) számú**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

1. Uzsa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének III. negyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatóját az 1-4. melléklet szerint elfogadja.

2. Uzsa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének 2009. évi pénzmaradvány bevételi előirányzatát. 5.670,- e Ft-tal emeli. A kiadási előirányzatot 3.840,- e Ft előző évek egyéb befizetési kötelezettség emeli. 1830,- e Ft pénzmaradvány előirányzata céltartalékként kerül elfogadásra.

Határidő: 1. pont: 2010. december 15.
2. pont: 2011. április 15.

Felelős: polgármester,
körjegyző

Balatonederics Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

196/2010. (XI.29.) számú**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

1. Balatonederics Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének III. negyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatóját az 1-4. melléklet szerint elfogadja.

2. Balatonederics Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének 2009. évi pénzmaradvány bevételi előirányzatát. 5.670,- e Ft-tal emeli. A kiadási előirányzatot 3.840,- e Ft előző évek egyéb befizetési kötelezettség emeli. 1830,- e Ft pénzmaradvány előirányzata céltartalékként kerül elfogadásra.

Határidő: 1. pont: 2010. december 15.
2. pont: 2011. április 15.

Felelős: polgármester,
körjegyző

Nemesvita Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

118/2010. (XI.29.) számú**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

1. Nemesvita Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének III. negyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatóját az 1-4. melléklet szerint elfogadja.

2. Nemesvita Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének 2009. évi pénzmaradvány bevételi előirányzatát. 5.670,- e Ft-tal emeli. A kiadási előirányzatot 3.840,- e Ft előző évek egyéb befizetési kötelezettség emeli. 1830,- e Ft pénzmaradvány előirányzata céltartalékként kerül elfogadásra.

Határidő: 1. pont: 2010. december 15.
2. pont: 2011. április 15.

Felelős: polgármester,
körjegyző

Szigliget Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

163/2010. (XI.29.) számú

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Szigliget Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének III. negyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatóját az 1-4. melléklet szerint elfogadja.

2. Szigliget Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének 2009. évi pénzmaradvány bevételi előirányzatát. 5.670,- e Ft-tal emeli. A kiadási előirányzatot 3.840,- e Ft előző évek egyéb befizetési kötelezettség emeli. 1830,- e Ft pénzmaradvány előirányzata céltartalékként kerül elfogadásra.

Határidő: 1. pont: 2010. december 15.

2. pont: 2011. április 15.

Felelős: polgármester,
körjegyző

Hegymagas Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

96/2010. (XI.29.) számú

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Hegymagas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének III. negyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatóját az 1-4. melléklet szerint elfogadja.

2. Hegymagas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2010. évi költségvetésének 2009. évi pénzmaradvány bevételi előirányzatát. 5.670,- e Ft-tal emeli. A kiadási előirányzatot 3.840,- e Ft előző évek egyéb befizetési kötelezettség emeli. 1830,- e Ft pénzmaradvány előirányzata céltartalékként kerül elfogadásra.

Határidő: 1. pont: 2010. december 15.
2. pont: 2011. április 15.

Felelős: polgármester,
körjegyző

2. „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2011. évi költségvetési koncepciója

Előterjesztő: Tóth Csaba polgármester
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Felkérte Dr. Dékány Györgyné intézményvezetőt tájékoztassa a képviselő-testületi tagokat az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2011. évi koncepciójával kapcsolatban.

Dr. Dékány Györgyné intézményvezető: Tájékoztatta a képviselő-testületi tagokat, hogy a Magyar Államkincstártól, valamint a külsővati módszertani intézettől a működési engedély vonatkozásában. A szolgálat működési engedélye 2010. december 31-ig szól. Ez azért van így, mert összhangba kell hozni a szociális gondozók számát az ellátotti létszámmal a házi segítségnyújtás szakfeladaton. A megnövekedett gondozotti létszám miatt Uzsa és Lesencetomaj településeken új gondozó alkalmazása vált szükségessé. A szolgálat a Közigazgatási Hivaltól várja a szakember látogatását arra vonatkozóan, hogy az intézmény vonatkozásában az irányszámokat megállapítsa, amely irányszámhoz a következő évben tartani kell magát a szolgálatnak. Az intézménynél a házi segítségnyújtásban az ellátotti létszámnak megfelelő esetszám alapján fontos az, hogy összhangban legyen azzal az irányszámmal, ami a működési engedélyben megadásra kerül a Közigazgatási Hivatal által. Az irányszám várhatóan 84. A szolgálatnál jelenleg 8 fő 8 órában van alkalmazva, mely 8 főnek 72 fő ellátottja lehet, melyet az SZCSM rendelet szabályoz. 1 fő 6 órás munkaviszonyban áll, szociális gondozóként, aki a rendelet alapján 7 fő ellátottat gondozhat. Ez a normatíva igénylés szempontjából nagyon fontos. A működési engedélyben megadott irányszámnak megfelelő normatíva igényelhető majd le.

A külsővati tájékoztatást ennek vonatkozásában azért kérte meg, mert érinti az adminisztrációt is, melynek során nem szeretné, ha kialakulna egy rossz gyakorlat. A 2011. évi költségvetési koncepcióval kapcsolatban tájékoztatta a képviselő-testületi tagokat. 2010. szeptember 23. napjától Meilingerné Fügedi Natália távolléte visszakerült a szolgálatához. Azóta látja el újból a vezetői feladatokat, melyet szívesen végez, nagyon szeret és igyekszik a legjobb tudása szerint elvégezni. Miután újból munkába állt elsőként azt szerette volna feltárni, melyek lehettek az okai a Magyar Államkincstár által feltárt hiányosságoknak. Problémának találta működési feltételekben megmutatkozó hibákat. A munkavégzéshez alkalmas körülmények nem voltak megteremtve. A körülmények a költözéssel rendeződtek. Az intézmény új otthona szeptember 1. napjától a lesencetomaji alsó iskola épületében található. Megoldódott az akadálymentesítés, a zárható iratszekrények, valamint a kulturált ügyfélfogadás problémája is. A régi irodahelyiségben teljesen alkalmatlanok voltak a munkafeltételek. A hiányosságok abból is adódhattak, hogy ez egy újonnan megalakuló intézmény volt. Az elmúlt években az adminisztrációval kapcsolatban véleményeket kapott az intézmény, azonban egyértelmű állásfoglalást nem. Az ellenőrzés során feltárt hibákat folyamatosan orvosolja, azonban óriási problémát lát a személyi feltételekben is. A szakmai ellenőrzés során feltárták, hogy sem a gyermekjóléti, sem a családsegítés létszáma nem megfelelő, hiszen a családsegítő társulás keretében nem láthatna el többet 5 településnél. A gyermekjóléti szolgáltatásban pedig a gondozó 45 gyermeknél többet nem gondozhatna. Ezzel szemben 2009. évben 94 fő gyermek gondozását kellett megoldani. Ezen szolgáltatás keretében hetente legalább egy alkalommal

családlátogatást kell végezni, folyamatos kapcsolattartás szükséges ahhoz, hogy pozitív változásokat tudjon a szolgálat elérni. A családlátogatások közben adminisztrációs tevékenységet nem tudnak végezni, egyik munka ezen szempontból csak a másik rovására végezhető. A szociális étkeztetés és házi segítségnyújtás szolgáltatások rengeteg adminisztrációval járnak. Átlagosan 90 házi gondozottat és 230 szociális étkezőt lát el a szolgálat. Ezen ellátottak iratanyagával napi szinten kell dolgozni. Továbbá állandó nyomon követést igényelnek a ki- és belépők is, ahhoz a költségvetéshez szükséges adatok napra készek legyenek, azokat a költségvetési munkatársnak szolgáltatni tudják. A gondozási szükséglet vizsgálata a jogszabály változás miatt az intézményvezető hatáskörébe került. A gondozási szükséglet megállapításához a gondozottak felkeresése szükséges, melynek során szükséges annak megállapítása, hány órában szükséges az illető gondozása egy nap. A gondozási szükséglet megállapítása ellenőrzéskor számon kérhető. A személyi feltételek nem megfelelőek. Kérte a polgármestereket, képviselő-testületi tagok hozzájárulását a szolgálat személyi feltételeinek bővítéséhez, illetve a jelenlegi állapotot 2011. február 28-ig (a költségvetések elfogadásáig) fenntartani szíveskedjenek. Ezáltal a jelenleg alkalmazásban álló családgondozó szerződését meghosszabbítani. Az adminisztrációs tevékenység rengeteg feladattal jár. A vezetői feladatok mellett munkaügyi, személyi dolgokkal kell foglalkozni. Ezek mellett nem jut idő pályázatírásra. A szervezési – koordinációs feladatok ellátása jelentős munkaidőt igényel, amely a házi gondozók feladatellátását érinti, hiszen nekik is havonta szükséges szakmai értekezletet tartani.

Meilingerné Fügedi Natália: Véleménye szerint a gondozási szükségletek megállapítása is hatalmas munka, melyet a jogszabály az intézményvezető hatáskörébe utalt. Előnyét abban látja, hogy a gondozási szükséglet megállapítása korábban 6.000,- Ft-ba került gondozottanként. Ezen összegtől az intézmény mentesül.

Dr. Dékány Györgyné intézményvezető: A jövő évben 90 személyhez kell eljutni amellet, hogy a gyermekjóléti feladatokat is el kell látni. Ezen túl ellátja a munkaügyi teendőket, a gondozónőkkel folyamatosan kapcsolatot tart, a gondozási naplót folyamatosan felügyeli, adatokat szolgáltat, továbbá a továbbképzéseket szervezi. A problémát abban látja, hogy az egyik munka a másik rovására végezhető. Fontos lenne az adminisztráció pontossága, hiszen ez szükséges a pontos munkavégzéshez, illetve egy esetleges ellenőrzés alkalmával ne forduljanak elő hibák, hiányosságok. A házi segítségnyújtás és szociális étkeztetés két feladatkör, amelyet a családgondozó lát el. Az ellenőrzés során a családsegítőt nem vették figyelembe 1 főként, hanem csak 0,6 főként azért, mert közben a házi gondozónk a szociális étkeztetés és házi segítségnyújtás adminisztratív tevékenységét végzi.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Meglátása szerint az intézményvezető azért kérte a jelenlegi családgondozó szerződésének 2011. február 28-ig történő meghosszabbítását, hogy ezzel a képviselő-testületeknek időt adjon a jövőre vonatkozó egy fő létszámbővítés megvitatására. Véleménye szerint az intézmény kérése megalapozott, indokolt. Az intézményvezető említette, hogy kizárólag annyi normatíva lesz igényelhető, amennyi a működési engedélyben szereplő létszám megenged. Ennek ismeretében az intézményvezetőnek oda kell figyelni a létszámok meghatározásakor, hiszen ha rosszul határozza meg, úgy az az önkormányzatoknak befizetéssel jár. Megkérdezte a körjegyző asszonyoktól, hogy a létszámadat megadásakor nem volna-e célszerűbb 1-el több főt jelenteni és folyamatosan betölteni az álláshelyet olyan munkaerővel, aki kiközvetíthető munkaügyi központon keresztül. Nem biztos, hogy az intézmény azt a normatívát is igényli majd, de a működési engedélyben szerepeljen. Ha a működési engedélyben kevesebb van és idő közben a gondozotti létszám növekedne, akkor a működési engedélyt is folyamatosan módosítani kellene. Úgy látja, hogy a Magyar Államkincstár a leigényelt normatívát a működési engedélyen keresztül ellenőrzi majd. Ezért volna szükség egy olyan munkakörre, amelyet csak akkor töltené be az intézmény, amikor szükség van rá és olyan emberrel, aki a munkaügyi központon keresztül kiközvetíthető. Abban nem biztos, hogy a működési engedélyben a már kinevezett létszám, vagy a tervezett létszám szerepel-e.

Dr. Dékány Györgyné intézményvezető: Fontosnak tartja az intézményekkel – óvodával, iskolával, körjegyzőségekkel – való folyamatos kapcsolattartást, személyes látogatásokat. Ezt viszont íróasztal mellől nem tudja megoldani a szolgálat. Az intézmény menedzseléséhez, jó hírnevéhez elengedhetetlen a személyes kapcsolattartás, a személyes találkozások folyamatos fenntartása is. A

szakmailag megalapozott munka csak úgy végezhető, ha a szolgálatnál nem történik létszámleépítés, hanem egy fő munkaeerőt alkalmaznak. Kérte a képviselő-testületi tagoktól, hogy a jelenlegi családsegítő szerződése 2011. február 28-ig, a költségvetések elfogadásáig meghosszabbításra kerüljön. Erre azért volna szükség, mert Meilingerné Fügedi Natália táppénzes állományból való visszatérése után a kollégánő szerződése megszűnik. A későbbiekben pedig javasolná a szolgálatnál további egy fő alkalmazását.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Kiegészítésként elmondta, hogy a bővítés a költségvetési koncepció részét képezi.

Balassa Balázs Szigliget polgármestere: Megkérdezte, hogy az egy fő tervezett létszám családgondozó és gépjárművezető?

Dr. Dékány Györgyné intézményvezető: Az intézmény felépítése a létszám-bővítés után: intézményvezető; gyermekjóléti szolgáltatás vonatkozásában egy gondozó, aki a 8 településen látná el a gyermekjóléti feladatokat; családsegítő, aki a vezetői – gondozói feladatokban is segítene, hiszen 10 házi gondozó esetén törvényi előírás a vezető gondozó alkalmazása. Minden településen van külön házi gondozó, Uzsán 2 fő, Lesencetomajon 2 fő. A gépkocsivezető részben a gyermekjóléti szolgáltatás szakfeladaton van, részben pedig szociális étkeztetésen, hiszen Balatonederics és Lesencetomaj településeken az ebédszállításban vesz részt.

Balassa Balázs Szigliget polgármestere: Arra volt kíváncsi, hány plusz státusz jelenik meg a szolgálatnál.

Dr. Dékány Györgyné intézményvezető: Egy új státusz jelenik meg.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Elmondta, hogy az önkormányzatok költségvetései rendkívül szűkek, amely az intézmény esetében is elmondható. Az intézményvezető panaszait jogosnak találta. Költség szempontjából megfontolandó, másrészt felelősség szempontjából. Abban az esetben támogatni tudja a javaslatot, amennyiben az intézményvezető és a gesztor település polgármestere a kezébe veszi például a házi segítségnyújtás vonatkozásában a létszámadatokat, hogy ne a polgármestereknek kelljen a létszámokkal, normatívákkal foglalkozniuk. Véleménye szerint nem egységes az önkormányzatok állásfoglalása, koncepciója a felelősség tekintetében. A felelősség vonatkozásában oda kell figyelni a normatívák meghatározására, amennyiben ezt az intézmény megfelelően tudja kezelni, lesz annyi normatíva, amely majd tudja fedezni a plusz munkaeerőt. Ebben az esetben nincs problémája.

Dr. Dékány Györgyné intézményvezető: A kis létszám miatt jutott kevesebb idő a normatívák megfelelő meghatározására.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Amennyiben lesz személyi garancia arra, hogy a dolgok a jövőben zökkenőmentesen mennek, akkor támogatja az intézményvezető kérését.

Eke Ferenc Nemesvita polgármestere: Az intézmény 89 főt lát el, azonban 77 fő után tud normatívát igényelni. Valakit ki kell venni az ellátottak köréből, vagy hagyni kell egy olyan létszámot, hogy átlagosan meg legyen a 77 fő ellátott. Ettől kezdve, hogy csak 77 fő ellátott után igényelhető normatíva megkérdőjeleződik az egy fő munkaeerő foglalkoztatása. A másik fenyegetettséget abban látja, hogy a szociális helyzet nagyon változékony, a törvényi háttér is változhat. Az elmúlt 3 év úgy telt el, hogy a fenntartók nem voltak abban biztosak, hogy a szolgálat jól fog működni. Próbálják a mostani tartalékokat megőrizni és meg kell várni, hogy a szociális törvény milyen módon fog változni. Kiesnek azon lehetőségek, amelyet eddig az önkormányzatok kihasználtak például a közcélú, közhasznú munkaeerő alkalmazásával. A helyettesítés sem megoldható a korábbi formában.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Megköszönte a szóbeli kiegészítést. A maradvány azért keletkezhetett, mert a gondozó a közcélú munka program keretében volt foglalkoztatva, így

munkabére 5 %-át kellett csak fizetnie, a maradék 95 %-ot az állam finanszírozta. Kettős veszély fenyeget. A házi gondozást a munkaügyi központ által kiközvetített munkaerővel is meg tudta oldani az intézmény, aki után teljes normatívát igényeltek. A gondozottak száma is korlátozva lesz. Megérti az intézményvezető kérését. A gondozónók képzésében látja a lehetőséget, akiktől olyan adminisztrációt kell követelni, amely az ő munkaidejükbe bele kell férjen. Ezekkel az adatokkal az intézményvezető a megfelelő informatikai háttér segítségével könnyedén tud dolgozni, összesíteni. Azt azonban tudni kell az intézményvezetőnek, hogy az önkormányzatok költségvetését tekintve nehéz helyzetben vannak, többségük mínuszban van.

Sallee Barbara Hegymagas polgármestere: Hegymagas település a szolgáltatások igénybevételénél nem foglal el domináns helyet. A szolgálat szakmailag jó vezetésű, a törvényeknek megfelelő, azoknak az előírásoknak megfelelő, amelyek majd a pályázatokban való részvétel, normatíva lehívást lehetővé teszik. Véleménye szerint az eddig jól működő intézménynek meg kell adni a lehetőséget, hogy a jövőben is így működjön. Meg kell adni az intézményvezetőnek a lehetőséget, hogy saját belátása szerint a személyi feltételeket biztosítsa az intézmény megfelelő működéséhez. Érzékeny témáról van szó, nem arról, hogy utakat fejlesszenek, önkormányzati épületek renováljanak. Jelenleg egy olyan szakmai területen kell segítséget nyújtani, mely az egész térségben a szociálisan rászoruló embereket, gyermekeket érinti. Amennyiben az önkormányzatok ezt nem vállalják fel, nem szakmailag megalapozottan viszik tovább, akkor ez akár anyagilag is be fog gyűrűzni. Azt a pénzt, amelyet az intézményvezető asszony által javasolt plusz személy költségén megspórolnának az önkormányzatok, azt az önkormányzatok észre fogják venni a szociális ügyek alatt tárgyalandó pontoknál, szociális segély formájában. Biztos volt abban, hogy az önkormányzatok az elhangzott javaslat eredményét látni fogják. Ezért amennyiben van olyan polgármester, vagy képviselő-testületi tag, aki úgy érzi, hogy ennek próbaidőt kellene szabni, akkor javasolta annak megfontolását. Például csak egy évre szavazzák meg a plusz egy főt. Ez idő alatt az intézményvezető meg tudná mutatni, mennyire hatékony, mennyire működőképes és nem a végtelenségig köteleznék el magukat az önkormányzatok. A szolgálat, az általa elvégzett munkák az itt élő embereket érintik, ez biztos nem veszik el, sőt egy másik kiadási pontnál akár jelentkezhet is.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Megköszönte a polgármester asszony hozzászólását.

Balassa Balázs Szigliget polgármestere: Egyet értett Hegymagas település polgármesterével. Az eddigi javaslatát most is fenntartotta, ne vegyen ki senki pénzt az intézményből, mert így marad pénz a színvonalas, megfelelő minőségű szolgáltatásnyújtásra. Az intézmény nem azért lett létrehozva, hogy nyereséget termeljen az önkormányzatoknak. Finanszírozni kell annak a plusz személynek a költségét, vagy plusz tárgyi feltétel költségét, amely a még színvonalasabb működéshez szükséges.

Lutár Mária Szigliget – Hegymagas Települések körjegyzője: Az eddigi együttes üléseken többször elhangzott, hogy a szakmai munka nyomom követése hiányos. A szolgálat létrehozására azért volt szükség, hogy egy az önkormányzatoknak kötelezően ellátandó feladatot ellásson. Ezen feladat ellátásáért az intézményvezető felelős, közvetetten pedig nyilván az önkormányzatok. Véleménye szerint erre nagyobb figyelmet kellene a képviselő-testületeknek fordítani. Olyan szakmai feltételek biztosítása szükséges az intézmény részére, amelyek megfelelőek az általuk végzett feladatok színvonalas ellátásához. A feladatellátás maradni fog, a normatíva azonban úgy látszik évről – évre csökken. Az önkormányzatoknak azonban a működést biztosítani kell.

Eke Ferenc Nemesvita polgármestere: Egy önkormányzat vezetőjének, illetve képviselő-testületének azt is mérlegelni kell hasonló döntésnél, hogy találkozik ő ezzel a feladattal. Úgy gondolja, hogy az elmúlt három évben azért a pénzért, amit kivett tisztességesen megdolgozott. Egyrészt a 251 naphoz legalább 30 nap helyettesítette a szolgálatot. Közben a dolgozónak továbbképzéseken kell részt vennie. Abban is jelentős szerepet vállalt az önkormányzat, hogy a településen ennyi ellátott van, az ő felkeresésükben is részt vett. A gondozónak bármilyen problémája volt elsőként őt hívta, majd a szolgálatot. Ha az összes feladatot átveszi a szolgálat és megbízhatóan tudja helyettesíteni a gondozót, akkor támogatja az intézményvezető kérését. A szociális törvény elfogadását követően lehet majd látni, hogy az önkormányzatoknak mit kell pontosan tenniük. Fenn

kell tartani, nem kell fenntartani, hogy kell fenntartani. Nem látja annak feltételeit, hogy a szolgálatot jelenleg bővítsék.

Kovács Károly Uzsa polgármestere: Uzsa településen a szolgálat soha nem vitte ki az ebédet, azt a közhasznú munkások szállítják ki. Az intézményt azért hozták létre, hogy a feladatot megoldják. Nem kellene azt felhándigálni, hogy ki hányszor viszi ki az ebédet, vagy hányszor helyettesíti a falugondnokot. Támogatta Hegymagas polgármesterének javaslatát, mely szerint egy évre fel kellene venni valakit a szolgálathoz, Szigliget polgármesterével egyet ért abban, hogy az intézményből ne vegyenek ki pénzt. Egy év múlva már tisztábban fognak látni, úgy gondolja a bérre az intézmény pénzeszköze rendelkezésre áll.

Meiligerné Fügedi Natália: A nemesvitai polgármester úr által elhangzottak mind a személyi feltételek hiányára utalnak. Az intézménynek a helyettesítés is gondot okoz. Lehetőség nyílt egy fő közcélú alkalmazása adminisztrációs tevékenységek ellátására, mely az intézmény tevékenységét nagyban segítette. Azzal azonban az intézmény sincs kisegítve, ha három havonta új munkaerő dolgozik. Kérte a képviselő-testületek hozzájárulását ahhoz, hogy legalább egy évig foglalkoztathassanak valakit. Ezáltal garancia is jobban vállalható. Garanciát abban az esetben nem lehet elvárni, ha két emberre hárul négy feladatkör teljes körű ellátása.

Kigyós Ferenc Lesencefalu polgármestere: Nem tudják az önkormányzatok mit hoz a jövő. Nem ismerik a szociális törvényt. A legtöbb önkormányzat helyzete siralmas. Az intézménynek meg kell adni a lehetőséget, hogy a szakmai kihívásoknak is megfeleljen. Egyet ért Eke Ferenc és Mészáros László polgármester urakkal. Amennyiben a lehetőséget megadják a szolgálatnak, úgy ne a polgármestereknek kelljen gondolkodni a szolgálat helyett, lássák el teljes körűen a feladatot. Az önkormányzatok nehéz anyagi helyzete ellenére javasolta egy évre megadni a bizalmat. Ezért azonban kérte az intézménytől olyan színvonalon ellátni a feladatot, hogy az a rászorulóknak, az önkormányzatoknak is megfelelő legyen. Az ellenőrzés során feltárt hiányosságok, hibák az intézmény számára ismertek, azokra a jövőben is oda kell figyelni. Ezen feltételek mellett támogatta az egy év „próbaidőt”.

Tóth Péter Balatonederics polgármestere: Megkérdezte, hogy amennyiben az önkormányzatok az egy főt nem biztosítják, akkor egy szakmai ellenőrzéskor előfordulhat-e, hogy ebből az intézménynek hátránya keletkezik. Amennyiben igen, úgy támogatja egy fő határozott időre történő foglalkoztatását.

Dr. Dékány Györgyné intézményvezető: Családsegítés vonatkozásában a társulás keretében ellátott tevékenység esetén az egy főállású családsegítőre jutó települések száma a létszámelőírások együttes figyelembevételével mellett sem lehet több ötnél. A gyermekjóléti szolgáltatás esetében pedig már évek óta kiemelik az ellenőrök, hogy szükséges volna plusz egy fő alkalmazása. Bővítésre volna szükség a családsegítő, valamint a gyermekjóléti szolgáltatás esetén is, továbbá szükséges volna vezető gondozónő alkalmazása. Két fővel nagyon nehéz, szinte lehetetlen ennyi feladatot ellátni. Sérülhet a családgondozás, nem fognak tudni ellátogatni a családokhoz, intézményekhez, mert a házi segítségnyújtás és szociális étkeztetés eredő adatok rendszerezését kell elvégezni.

Kulcsár Gábor képviselő: Az informatikai rendszer fejlesztése megoldás lehetne.

Dr. Dékány Györgyné intézményvezető: Az informatikai rendszer fejlesztve van.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Ezért nehéz képviselőnek lenni. Jelenleg olyan dologban szükséges döntést hozni, melyben minden érv igaz. Véleménye szerint úgy kell döntést hozni, hogy valamennyi felelősség a településeken is maradjon. Lesenceistvánd vonatkozásában a normatívák vonatkozásában a kontrollálást vállalja. Oktatási, egészségügyi intézményeket tartanak fenn az önkormányzatok, melyekhez szintén hozzá kell járulni. Előbb vagy utóbb a szolgálat működéséhez is hozzá kell majd járulni. Azért társultak ezen feladat ellátására az önkormányzatok, mert önállóan ilyen színvonalon, szakértelemmel nem tudták volna biztosítani a feladatot. Javasolt egy

négy órás álláshely létrehozását. Ebben az esetben mindenkinek igaza lesz, annak is, aki óvatos, illetve annak is, aki az egy éves „próbaidőt” javasolta.

Nagné Simon Margit Balatonederics – Nemesvita települések körjegyzője: Február 28-ig kiderül mire elég az a plusz létszám, mely a jelenlegi családgondozó szerződésének meghosszabbításával jön létre. Azt kell majd látni, hogy az intézmény a költségvetést hogyan terjeszti elő, mennyire lesz megalapozott a normatíva számítás, milyen feladatokat vállalnak be, milyen anyagot tesznek le. Szakmai szempontból javasolta a nyolc órás álláshely megtartását. A költségvetés készítésekor rálátnak a tényleges normatívára.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Egyet értett az elhangzottakkal. Ő egész éves 4 órás állást javasolt volna, de szakmailag jobb a 8 órás állás.

Nagné Simon Margit Balatonederics – Nemesvita települések körjegyzője: Két döntés szükséges, egyrészt dönteni kell a létszámról, valamint a 2011. évi koncepciót szükséges elfogadni.

Eke Ferenc Nemesvita polgármestere: Kérte a költségvetés bevételi oldalát úgy tervezni, hogy az a működési engedéllyel összhangban legyen.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: További kérdés, hozzászólás, észrevétel nem lévén kérte a határozati javaslatok elfogadását.

Lesenceistvánd Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

111/2010. (XI.29.) számú

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesenceistvánd Települési Önkormányzat Képviselő-testülete ülésén úgy határozott, hogy az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálatnál állományban lévő Gábor Oszkárné 8321 Uzsa, Akácfa u. 2. szám alatti lakos családgondozó munkaszerződését 2011. február 28. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: polgármester,
intézményvezető

Lesencetomaj Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

106/2010. (XI.29.) számú

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesencetomaj Települési Önkormányzat Képviselő-testülete ülésén úgy határozott, hogy az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálatnál állományban lévő Gábor Oszkárné 8321 Uzsa, Akácfa u. 2. szám alatti lakos családgondozó munkaszerződését 2011. február 28. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: polgármester,
intézményvezető

Lesencefalu Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

77/2010. (XI.29.) számú

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesencefalu Települési Önkormányzat Képviselő-testülete ülésén úgy határozott, hogy az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálatnál állományban lévő Gábor Oszkárné 8321 Uzsa, Akácfa u. 2. szám alatti lakos családgondozó munkaszerződését 2011. február 28. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2011. február 28.
Felelős: polgármester,
intézményvezető

Uzsa Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

87/2010. (XI.29.) számú

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Uzsa Települési Önkormányzat Képviselő-testülete ülésén úgy határozott, hogy az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálatnál állományban lévő Gábor Oszkárné 8321 Uzsa, Akácfa u. 2. szám alatti lakos családgondozó munkaszerződését 2011. február 28. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2011. február 28.
Felelős: polgármester,
intézményvezető

Balatonederics Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

197/2010. (XI.29.) számú

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Balatonederics Települési Önkormányzat Képviselő-testülete ülésén úgy határozott, hogy az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálatnál állományban lévő Gábor Oszkárné 8321 Uzsa, Akácfa u. 2. szám alatti lakos családgondozó munkaszerződését 2011. február 28. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2011. február 28.
Felelős: polgármester,
intézményvezető

Nemesvita Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

119/2010. (XI.29.) számú

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Nemesvita Települési Önkormányzat Képviselő-testülete ülésén úgy határozott, hogy az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálatnál állományban lévő Gábor Oszkárné 8321 Uzsa, Akácfa u. 2. szám alatti lakos családgondozó munkaszerződését 2011. február 28. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2011. február 28.
Felelős: polgármester,
intézményvezető

Szigliget Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

164/2010. (XI.29.) számú

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Szigliget Települési Önkormányzat Képviselő-testülete ülésén úgy határozott, hogy az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálatnál állományban lévő Gábor Oszkárné 8321 Uzsa, Akácfa u. 2. szám alatti lakos családgondozó munkaszerződését 2011. február 28. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: polgármester,
intézményvezető

Hegymagas Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

97/2010. (XI.29.) számú

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Hegymagas Települési Önkormányzat Képviselő-testülete ülésén úgy határozott, hogy az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálatnál állományban lévő Gábor Oszkárné 8321 Uzsa, Akácfa u. 2. szám alatti lakos családgondozó munkaszerződését 2011. február 28. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: polgármester,
intézményvezető

Lesenceistvánd Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

112/2010. (XI.29.) számú

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesenceistvánd Település Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat, mint önállóan működő intézmény 2011. évi költségvetési koncepció bevételi és kiadási főösszegét 50.230.000.-Ft-ban állapítja meg az alábbiak szerint:

Bevételek

ezer forintban

Megnevezés	eredeti előirányzat
Intézményfinanszírozás működési (állami normatíva Li.-önk.)	28.986
Átvett pénzeszköz Kistérségtől	9.037
Intézményi saját bevétel	12.207
Előző évi pénzmaradvány	0
Bevételek összesen	50.230

Kiadások

ezer forintban

Megnevezés	eredeti előirányzat
------------	---------------------

Felhalmozási kiadás	0
Rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások	17.310
Átadott pe támog. L.falu	240
Munkaadókat terelő járulékok	4.221
Készletbeszerzések	805
Szolgáltatások (telefon, villany, víz, karbantartás üzemeltetési kiadások)	20.892
Különféle dologi kiadások (áfa, belföldi kiküldetés, reprezentáció)	6.051
Egyéb folyó kiadások: adók, díjak stb.	578
Költségvetési tartalék	133
Kiadások összesen:	50.230

Az Együtt Egymásért Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat létszámát az alábbiak szerint állapítja meg.

Teljes munkaidős létszám: 10 fő
Részidős létszám: 3 fő

Határidő: 2010. december 15.
Felelős: polgármester
körjegyző

Lesencetomaj Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Lesencetomaj Település Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat, mint önállóan működő intézmény 2011. évi költségvetési koncepció bevételi és kiadási főösszegét 50.230.000.-Ft-ban állapítja meg az alábbiak szerint:

Bevételek

ezer forintban

Megnevezés	eredeti előirányzat
Intézményfinanszírozás működési (állami normatíva Li.-önk.)	28.986
Átvett pénzeszköz Kistérségtől	9.037
Intézményi saját bevétel	12.207
Előző évi pénzmaradvány	0
Bevételek összesen	50.230

Kiadások

ezer forintban

Megnevezés	eredeti előirányzat
Felhalmozási kiadás	0
Rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások	17.310
Átadott pe támog. L.falu	240
Munkaadókat terelő járulékok	4.221
Készletbeszerzések	805
Szolgáltatások (telefon, villany, víz, karbantartás üzemeltetési kiadások)	20.892
Különféle dologi kiadások (áfa, belföldi kiküldetés, reprezentáció)	6.051
Egyéb folyó kiadások: adók, díjak stb.	578
Költségvetési tartalék	133
Kiadások összesen:	50.230

Az Együtt Egymásért Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat létszámát az alábbiak szerint állapítja meg.

Teljes munkaidős létszám: 10 fő
Részidős létszám: 3 fő

Határidő: 2010. december 15.
Felelős: polgármester
körjegyző

Lesencefalu Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Lesencefalu Település Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat, mint önállóan működő intézmény 2011. évi költségvetési koncepció bevételi és kiadási főösszegét 50.230.000.-Ft-ban állapítja meg az alábbiak szerint:

Bevételek

ezer forintban

Megnevezés	eredeti előirányzat
Intézményfinanszírozás működési (állami normatíva Li.-önk.)	28.986
Átvett pénzeszköz Kistérségtől	9.037
Intézményi saját bevétel	12.207
Előző évi pénzmaradvány	0
Bevételek összesen	50.230

Kiadások

ezer forintban

Megnevezés	eredeti előirányzat
Felhalmozási kiadás	0
Rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások	17.310
Átadott pe támog. L.falu	240
Munkaadókat terelő járulékok	4.221
Készletbeszerzések	805
Szolgáltatások (telefon, villany, víz, karbantartás üzemeltetési kiadások)	20.892
Különféle dologi kiadások (áfa, belföldi kiküldetés, reprezentáció)	6.051
Egyéb folyó kiadások: adók, díjak stb.	578
Költségvetési tartalék	133
Kiadások összesen:	50.230

Az Együtt Egymásért Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat létszámát az alábbiak szerint állapítja meg.

Teljes munkaidős létszám: 10 fő
Részidős létszám: 3 fő

Határidő: 2010. december 15.
Felelős: polgármester
körjegyző

Uzsa Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

88/2010. (XI.29.) számú**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Uzsa Település Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat, mint önállóan működő intézmény 2011. évi költségvetési koncepció bevételi és kiadási főösszegét 50.230.000.-Ft-ban állapítja meg az alábbiak szerint:

Bevételek

ezer forintban

Megnevezés	eredeti előirányzat
Intézményfinanszírozás működési (állami normatíva Li.-önk.)	28.986
Átvett pénzeszköz Kistérségtől	9.037
Intézményi saját bevétel	12.207
Előző évi pénzmaradvány	0
Bevételek összesen	50.230

Kiadások

ezer forintban

Megnevezés	eredeti előirányzat
Felhalmozási kiadás	0
Rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások	17.310
Átadott pe támog. L.falu	240
Munkaadókat terelő járulékok	4.221
Készletbeszerzések	805
Szolgáltatások (telefon, villany, víz, karbantartás üzemeltetési kiadások)	20.892
Különféle dologi kiadások (áfa, belföldi kiküldetés, reprezentáció)	6.051
Egyéb folyó kiadások: adók, díjak stb.	578
Költségvetési tartalék	133
Kiadások összesen:	50.230

Az Együtt Egymásért Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat létszámát az alábbiak szerint állapítja meg.

Teljes munkaidős létszám: 10 fő
Részidős létszám: 3 fő

Határidő: 2010. december 15.
Felelős: polgármester
körjegyző

Balatonederics Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

198/2010. (XI.29.) számú**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Balatonederics Település Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat, mint önállóan működő intézmény 2011. évi költségvetési koncepció bevételi és kiadási főösszegét 50.230.000.-Ft-ban állapítja meg az alábbiak szerint:

Bevételek

ezer forintban

Megnevezés	eredeti előirányzat
Intézményfinanszírozás működési (állami normatíva Li.-önk.)	28.986
Átvett pénzeszköz Kistérségtől	9.037
Intézményi saját bevétel	12.207
Előző évi pénzmaradvány	0
Bevételek összesen	50.230

Kiadások

ezer forintban

Megnevezés	eredeti előirányzat
Felhalmozási kiadás	0
Rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások	17.310
Átadott pe támog. L.falu	240
Munkaadókat terelő járulékok	4.221
Készletbeszerzések	805
Szolgáltatások (telefon, villany, víz, karbantartás üzemeltetési kiadások)	20.892
Különféle dologi kiadások (áfa, belföldi kiküldetés, reprezentáció)	6.051
Egyéb folyó kiadások: adók, díjak stb.	578
Költségvetési tartalék	133
Kiadások összesen:	50.230

Az Együtt Egymásért Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat létszámát az alábbiak szerint állapítja meg.

Teljes munkaidős létszám: 10 fő
Részidős létszám: 3 fő

Határidő: 2010. december 15.
Felelős: polgármester
körjegyző

Nemesvita Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Nemesvita Település Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat, mint önállóan működő intézmény 2011. évi költségvetési koncepció bevételi és kiadási főösszegét 50.230.000.-Ft-ban állapítja meg az alábbiak szerint:

Bevételek

ezer forintban

Megnevezés	eredeti előirányzat
Intézményfinanszírozás működési (állami normatíva Li.-önk.)	28.986
Átvett pénzeszköz Kistérségtől	9.037
Intézményi saját bevétel	12.207
Előző évi pénzmaradvány	0
Bevételek összesen	50.230

Kiadások

ezer forintban

Megnevezés	eredeti előirányzat
Felhalmozási kiadás	0
Rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások	17.310
Átadott pe támog. L.falu	240
Munkaadókat terelő járulékok	4.221
Készletbeszerzések	805
Szolgáltatások (telefon, villany, víz, karbantartás üzemeltetési kiadások)	20.892
Különféle dologi kiadások (áfa, belföldi kiküldetés, reprezentáció)	6.051
Egyéb folyó kiadások: adók, díjak stb.	578
Költségvetési tartalék	133
Kiadások összesen:	50.230

Az Együtt Egymásért Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat létszámát az alábbiak szerint állapítja meg.

Teljes munkaidős létszám: 10 fő

Résztidős létszám: 3 fő

Határidő: 2010. december 15.

Felelős: polgármester
körjegyző

Szigliget Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Szigliget Település Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat, mint önállóan működő intézmény 2011. évi költségvetési koncepció bevételi és kiadási főösszegét 50.230.000.-Ft-ban állapítja meg az alábbiak szerint:

Bevételek

ezer forintban

Megnevezés	eredeti előirányzat
Intézményfinanszírozás működési (állami normatíva Li.-önk.)	28.986
Átvett pénzeszköz Kistérségtől	9.037
Intézményi saját bevétel	12.207
Előző évi pénzmaradvány	0
Bevételek összesen	50.230

Kiadások

ezer forintban

Megnevezés	eredeti előirányzat
Felhalmozási kiadás	0
Rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások	17.310
Átadott pe támog. L.falu	240
Munkaadókat terelő járulékok	4.221
Készletbeszerzések	805
Szolgáltatások (telefon, villany, víz, karbantartás üzemeltetési kiadások)	20.892
Különféle dologi kiadások (áfa, belföldi kiküldetés, reprezentáció)	6.051
Egyéb folyó kiadások: adók, díjak stb.	578
Költségvetési tartalék	133
Kiadások összesen:	50.230

Az Együtt Egymásért Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat létszámát az alábbiak szerint állapítja meg.

Teljes munkaidős létszám: 10 fő
Részidős létszám: 3 fő

Határidő: 2010. december 15.
Felelős: polgármester
körjegyző

Hegymagas Települési Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

98/2010. (XI.29.) számú**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Hegymagas Település Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat, mint önállóan működő intézmény 2011. évi költségvetési koncepció bevételi és kiadási főösszegét 50.230.000.-Ft-ban állapítja meg az alábbiak szerint:

Bevételek

ezer forintban

Megnevezés	eredeti előirányzat
Intézményfinanszírozás működési (állami normatíva Li.-önk.)	28.986
Átvett pénzeszköz Kistérségtől	9.037
Intézményi saját bevétel	12.207
Előző évi pénzmaradvány	0
Bevételek összesen	50.230

Kiadások

ezer forintban

Megnevezés	eredeti előirányzat
Felhalmozási kiadás	0
Rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások	17.310
Átadott pe támog. L.falu	240
Munkaadókat terelő járulékok	4.221
Készletbeszerzések	805
Szolgáltatások (telefon, villany, víz, karbantartás üzemeltetési kiadások)	20.892
Különféle dologi kiadások (áfa, belföldi kiküldetés, reprezentáció)	6.051
Egyéb folyó kiadások: adók, díjak stb.	578
Költségvetési tartalék	133
Kiadások összesen:	50.230

Az Együtt Egymásért Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat létszámát az alábbiak szerint állapítja meg.

Teljes munkaidős létszám: 10 fő

Résztidős létszám: 3 fő

Határidő: 2010. december 15.

Felelős: polgármester
körjegyző

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Több napirendi pont nem lévén a 8-as együttes nyilvános ülést 18.55 órakor bezárta.

Kmf.

Tóth Csaba
polgármester
Lesenceistvánd

Mészáros László
polgármester
Lesencetomaj

Tóth Péter
polgármester
Balatonederics

Kovács Károly
polgármester
Uzsa

Kígyós Ferenc
polgármester
Lesencefalu

Eke Ferenc
polgármester
Nemesvita

Balassa Balázs
polgármester
Szigliget

Sallee Barbara
polgármester
Hegymagas

Nagyné Simon Margit
körjegyző

Lutár Mária
körjegyző

Dr. Takács Nóra
körjegyző

Sáfár Béla

Kulcsár Gábor
jegyzőkönyv hitelesítő