

**LESENCEISTVÁND KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
LESENCETOMAJ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
LESENCEFALU KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
UZSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Szám: 46-3/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Lesenceistvánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, Lesencetomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, Lesencefalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete és Uzza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **2012. szeptember 05-én (szerda) 17.20 órai kezdettel megtartott együttes nyilvános üléséről**

Ülés helye: Művelődési Ház, Lesenceistvánd

Lesenceistvánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete részéről

Jelen vannak: Tóth Csaba polgármester,
Nagy Károly, Orbán Kálmán és Varjúné Fodor Edit képviselők

Lesencetomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete részéről

Jelen vannak: Mészáros László polgármester
Sáfár Béla, Völgyi Antalné, Csekőné Ernhoffer Ilona, Illés Dezső, Balogh Ákos és Németh Vincéné képviselők

Lesencefalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete részéről

Jelen vannak: Kigyós Ferenc polgármester
Gelencsér Ferencné, Kulcsár Gábor és Nyirő Katalin képviselők

Uzza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete részéről

Jelen vannak: Kovács Károly polgármester
Perger István, Madárné Németh Mária és Sári Lajos képviselők

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Takács Nóra körjegyző,
Dr. Dékány Györgyné intézményvezető
Töreky Ottóné pénzügyi főmunkatárs,
Lakatos Adrienn költségvetési és pénzügyi ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető: Pappné Enyingi Anikó ügykezelő

Tóth Csaba polgármester: Köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés a 4 település Szervezeti és Működési Szabályzatának megfelelően, szabályszerűen került összehívásra. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Lesenceistvánd Képviselő-testülete részéről a megválasztott 5 képviselőből 4 képviselő, Lesencetomaj Képviselő-testülete részéről a megválasztott 7 képviselőből 7 képviselő, Lesencefalu Képviselő-testülete részéről a megválasztott 5 képviselőből 4 képviselő és Uzza Képviselő-testülete részéről a megválasztott 5 képviselőből 4 képviselő jelen van, így a képviselő-testületek határozatképesek, az együttes képviselőtestületi ülést megnyitotta.

Ezt követően Lesencefalu Képviselő-testületéből javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőknél Kulcsár Gábor és Nyíró Katalin képviselőt, Lesencetomaj Képviselő-testületéből javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőknél Csekőné Ernőffer Ilona és Sáfár Béla képviselőt megválasztani.

Lesencetomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangú szavazással– egyetértett a jegyzőkönyv-hitelesítőként megnevezett képviselők megbízásával.

Lesencefalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangú szavazással,– egyetértett a jegyzőkönyv-hitelesítőként megnevezett képviselők megbízásával.

Tóth Csaba polgármester: Javaslatot tett az ülés napirendjére azzal a kiegészítéssel, hogy első napirendi pontként tárgyalják az iskolai vagyon működtetésével kapcsolatos tájékoztatót.

Lesenceistvánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangú szavazással;

Lesencetomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangú szavazással;

Lesencefalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangú szavazással;

Uzsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangú szavazással, az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapította meg:

N A P I R E N D:

- 1. A Lesence Völgye Közös Fenntartású Általános Iskola működtetésének kérdése**
- 2. „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermejjóléti Szolgálat 2012. I. félévi költségvetésének előirányzat módosítása**
- 3. „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermejjóléti Szolgálat 2012. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztató**
- 4. "Együtt Egymásért" Szociális és Gyermejjóléti Szolgálat Alapító okiratának módosítása**
- 5. „Lesence Völgye” Települések Körjegyzősége 2012. évi költségvetési előirányzatának módosítása (I. félév)**
- 6. „Lesence Völgye” Települések Körjegyzőségének 2012. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztató**
- 7. Az önkormányzati feladatellátás várható lehetőségei**
- 8. A „Lesence Völgye” Települések Körjegyzősége jövője, kezdeményezés Közös Hivatal létrehozására**

Tóth Csaba polgármester a napirendek elfogadását követően rátért a napirendek tárgyalására.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. Az iskolai vagyon működtetésével kapcsolatos tájékoztató

Előterjesztő: Mészáros László polgármester
(Szóbeli előterjesztés.)

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Elmondta, hogy bizonyára mindenki előtt ismert, hogy 2013. január 1-től az iskolákat állami fenntartásba veszik. Az állami fenntartás egy országos hatáskörű intézményen keresztül történik, ennek a neve Klebansberg Köznevelési Intézményfenntartó Központ. Ennek vannak területi szervei. Ránk a járással megegyező tankerületi szerv fog vonatkozni. A törvényből egyértelműen kiderült, hogy a nevelők és pedagógusok bérét és járulékát az állam fogja finanszírozni. Ahol nem merül fel az, hogy az önkormányzatok esetlegesen beszállnak a vagyon működtetésébe, ott külön költségvetése sem lesz az intézménynek. Az intézmény jogi személyiségét meg fogják hagyni. Azon önkormányzatok, ahol a feladat ellátási hely van, tehát a feladat ellátási helyen lévő ingatlan tulajdonos önkormányzat – jelen esetben Lesenceistvánd és Lesencetomaj – kerülhet abba a helyzetbe, hogy az oda járó gyerekekkel kapcsolatban, amely önkormányzatok érintettek és azok is hajlandók ebbe a költségbe beszállni, finanszírozhatják az iskolai vagyon működtetését. Lesenceistvánd polgármestere ezzel kapcsolatban kért az intézményvezetőtől egy kimutatást a tavalyi évre vonatkozóan. 30 millió forint körüli összegről van szó. A vagyon működtetéséhez szükséges a takarító és karbantartó személyzet. Velük kapcsolatban felmerül a bér- és járulékköltség. Jelenleg két takarító és két karbantartó van. Ezen kívül vannak a dologi kiadások, ami a tavalyi évben 20.466.000 Ft volt. A személyi költségek összege 9.671.000 Ft volt. A megyei kormányhivatal oktatási részlegének vezetője 2 héttel ezelőtt tartott előadást, ahova elmentek. Ott közzétettek egy tájékoztató anyagot. A 3.000 főt meg nem haladó lakosságú települési önkormányzat vállalhatja az iskola saját tulajdonában álló, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről való gondoskodást. A fenntartás monopóliumai a következők: intézmény alapítása, megszüntetése, átszervezése és a vezető kinevezése állami monopóliumban van, ami miniszter hatáskörébe tartozik. Működtető az a települési önkormányzat lehet, amely a saját tulajdonát képező ingatlanban folyó állami köznevelési feladat ellátáshoz kapcsolódó ingó és ingatlan vagyont üzemelteti. Ezek Lesenceistvánd és Lesenceistvánd Községek Önkormányzatai. A működtető az általa működtetett intézménybe járó tanulók lakóhelye szerinti önkormányzattól a működtetéshez hozzájárulást igényelhet. Ez nem kötelező. 2012. szeptember 30-ig kell az önkormányzatoknak kinyilvánítaniuk szándékukat az Állami Intézményfenntartó Központnak arról, hogy élni kívánják-e ezzel a lehetőséggel. Október 30-ig döntést is kell hozni arról, hogy a rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére 2013. szeptember 1-én kezdődő tanévtől a működtetést az államtól képes átvállalni. Ezt minden év május 31-ig felül lehet vizsgálni.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Úgy gondolja, hogy nagyon nehéz döntés előtt állnak az önkormányzatok. Arról kell dönteni, hogy azt a harcot, amit eddig lefolytattak a közoktatási intézmény fennmaradásáért feladják, vagy továbbra is vállalják? A jövő év költségvetési szerkezetét még nem ismerik, így nem lehet igazán dönteni. Nem tudni milyen bevételek lesznek a feladathoz kötött normatív támogatások. A koncepció tárgyalásakor már tudni kellene, hogy mekkora lesz az önkormányzat saját és átengedett bevétele, hisz abból kell üzemeltetni. Ha ezt vállalják az önkormányzatok, akkor Tomajnak és Istvádnak kell nyilatkoznia. A társtelepüléseknek ez egy lehetőség. Ha vállalják, akkor úgy kellene, hogy a költségeket próbálják mérsékelni és a lehető legkisebb üzemeltetési költséggel, de ugyanúgy négyen társulásban lássák el a feladatot. Természetesen ez akkor működik, ha a kisebb településeknek lesz olyan bevétele, amiből hozzá tudnak járulni a működtetéshez. Fél, ha nemet mondanak, akkor elviszik az iskolát. Akkor szembe fogják magukat találni a lakossággal. A Kormány rábizta az önkormányzatokra, hogy amit eddig hozzáadtak az állami normatívákhoz, azt a 30 millió forintot most is hozzátehetik.

Völgyi Antalné képviselő: Tájékoztatta a polgármestert, hogy 42 millió forintot kellett eddig hozzátenni.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Ebben az esetben akkor valamelyest kevesebb összeget kellene hozzátenni. Lehetne beszélni arról, hogy hogyan lehetne költségeket megtakarítani, munkaköröket összevonni, áthelyezni, épületeket hőszigetelni, energiatakarékosabbá tenni a következő pályázatokból. Ezek csökkenthetnék a felmerülő költségeket. Megfelelő pályázat esetén el lehet gondolkodni azon, hogy egy helyre telepítsék. Az iskolabusz kérdését sem tudják, de ha az önkormányzatoknak kell finanszírozni, akkor nagyon bizonytalan a helyzet. Javaslat, hogy vállalják az üzemeltetést és majd meglátják, hogy mi lesz ké-

sőbb. Nem ismeri Lesencetomaj, a kisebb társtelepülések és a saját képviselő-testülete véleményét sem, hisz eddig erről nem egyeztettek. Úgy gondolja, hogy olyan sokat küzdöttek ezért a társulásért, hogy most nem mondhatják azt, hogy számukra már nem fontos, mert fontos, hisz van 156 gyermek.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Kérte a kistelepüléseket, hogy mondják el véleményüket.

Kovács Károly Uza polgármestere: Úgy gondolja, hogy meg lehetne fogalmazni a szándéknyilatkozatot, hogy vállalják a működtetést, legalábbis egy évre. Nem ismert, hogy a saját bevételekből, helyi adókból mennyit fognak elvenni. Feszegetik, hogy sem az iparüzési, sem a gépjárműadót nem kapják majd meg teljes egészében az önkormányzatok. Véleménye szerint legalább egy évig meg kellene próbálni.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Elmondta, hogy a működtetés kérdését évente felül lehet vizsgálni.

Kovács Károly Uza polgármestere: Elmondta, hogy a szándéknyilatkozatot el kell küldeni szeptember 30-ig. A végleges döntést október 30-ig kell meghozni, addigra talán többet lehet megtudni a jövő évi költségvetésről is.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Véleménye szerint, ha tesznek egy szándéknyilatkozatot, abban joguk van az aggodalmaikat megfogalmazni. Természetesen szeretnék fenntartani, ha nem haladja meg az erőiket és az egyéb kötelező feladatok ellátását. Úgy gondolja, hogy le lehetne írni azt, hogy nem ismertek a jövő évi költségvetés adatai, és ennek ellenére kell döntést hozni. A törvényhozó figyelmét is felhívhatjuk így az aggodalmakra.

Kigyós Ferenc Lesencefalu polgármestere: Úgy gondolja, hogy az egész olyan, hogy a halottra tegyenek-e szemfedeleket, vagy ne? Akinek van pénze, az tegyen, akinek nincs, az ne. Igaz, hogy az épületek Tomaj és Istvánd tulajdonában vannak, de eddig is közösen tartották fenn azokat. Most azt akarják, hogy továbbra is tartásuk fenn úgy, hogy semmibe nincs beleszólása az önkormányzatoknak. Egyszóval bábok lesznek. Az önkormányzatok adják az államnak az intézményt, azt tartásuk is fenn, az állam pedig eldönt mindent. Erről az oldalról is meg lehetne közelíteni a kérdést. Van-e erre szükség? Mindenki tudja, hogy az iskola halálra van ítélve, mert a tapolcai reptéri iskolát azért nem zárták be, mert arra várnak, hogy a lesencei gyerekek oda járjanak. Most erőlködjön mindenki erején felül, hogy fenntartsák? Egy évig meg lehet próbálni a fenntartást, ha Lesencefalu anyagi helyzete engedi, akkor hozzá is járul a költségekhez. Úgy gondolja, hogy nem a döntések után kellene menni. Jelenleg 10-15 olyan kérdés van, amiben dönteni kellene, de nem adnak hozzá alternatívát. Lehet, hogy úgy kellene gondolkodni, ha már kivették az önkormányzatok kezéből a közoktatást, akkor vigyék. Az épületek megmaradnak és lehet őket másra hasznosítani, esetleg munkahelyet teremteni. A szülők ennek biztosan nem fognak örülni, de annak idején sem örültek, amikor a két iskola össze lett vonva. Gondolatban előbbre kellene lépni, mint a többiek, nem kell mindig az után menni, amit kiadnak. Hangsúlyozza, egyetért azzal, hogy egy évig tartásuk fenn.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Elmondta, hogy megjelent a 229/2012-es kormányrendelet, ami a köznevelési törvény végrehajtásáról szól. Az oktatási hivatal felé történő információszolgáltatásról szól alapvetően. Az V. fejezetben kurtán szabályozza a dolgot. 3.000 fő fölött kötelező az önkormányzatnak ezt az ingó és ingatlan vagyont fenntartani. Mentességet kaphat ez alól egy bonyolult eljárás során. A 3.000 fő alatti települések esetében az Államkincstár honlapján lesz egy elérhető felület. Megvan a sablon nyilatkozat a fenntartásra, amiben arról kell nyilatkozni, hogy a fenntartást az önkormányzat képes vállalni. Az oktatási hivatal felé adatot kell majd szolgáltatni.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Úgy emlékszik, hogy amikor a Veszprémben voltak azt mondták, hogy vizsgálni fogják azt, hogy ha bevállalja az önkormányzat, akkor képes-e a fenntartásra. A leadott adatokból fognak dolgozni.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Úgy gondolja, hogy mivel erejükön felül küzdöttek eddig az oktatási intézményért, akkor tegyék meg ezt a szándéknyilatkozatot. Az októberi döntésig még megtudhatnak költségvetési adatokat. Kérdés, hogy a testületek képesek-e arról dönteni arról, hogy ez ügyben támogatják a polgármesterüket.

Illés Dezső képviselő: Elmondta, hogy nehéz úgy dönteni, hogy konkrétumokat nem ismernek. Úgy gondolja, ha hagyják elvinni az iskolát, akkor előbb-utóbb óvoda sem lesz. Úgy gondolja, hogy próbálják meg a fenntartást.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátotta a napirendet.

Lesenceistvánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

89/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesenceistvánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Lesence Völgye Közös Fenntartású Általános Iskola ingó és ingatlan vagyonának működtetésével kapcsolatban Lesencetomaj és Lesenceistvánd Község Önkormányzata tegye meg szándéknyilatkozatát.

Határidő: 2012. szeptember 30.
Felelős: polgármester,
körjegyző

Lesencetomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

71/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesencetomaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Lesence Völgye Közös Fenntartású Általános Iskola ingó és ingatlan vagyonának működtetésével kapcsolatban Lesencetomaj és Lesenceistvánd Község Önkormányzata tegye meg szándéknyilatkozatát.

Határidő: 2012. szeptember 30.
Felelős: polgármester,
körjegyző

Lesencefalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

45/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesencefalu Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Lesence Völgye Közös Fenntartású Általános Iskola ingó és ingatlan vagyonának működtetésével kapcsolatban Lesencetomaj és Lesenceistvánd Község Önkormányzata tegye meg szándéknyilatkozatát.

Határidő: 2012. szeptember 30.
Felelős: polgármester,
körjegyző

Uzsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

92/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Uzsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Lesence Völgye Közös Fenntartású Általános Iskola ingó és ingatlan vagyonának működtetésével kapcsolatban Lesencetomaj és Lesenceistvánd Község Önkormányzata tegye meg szándéknyilatkozatát.

Határidő: 2012. szeptember 30.
Felelős: polgármester,
körjegyző

2. „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2012. I. félévi költségvetésének előirányzat módosítása

Előterjesztő: Tóth Csaba polgármester
(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Elmondta, hogy az írásos anyag kiküldésre került. A szöveges részből kiderül, hogy miért lett az 50.265.000 Ft-os eredeti előirányzathoz 53.626.000 Ft-os módosított előirányzat.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátotta a napirendet.

Lesenceistvánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

90/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesenceistvánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Gyermekjóléti Szolgálat 2012. évi költségvetésének módosított bevételi és kiadási főösszegét 53.626 ezer Ft-ban állapítja meg az alábbiak szerint:

Bevételek		ezer forintban	
Megnevezés	eredeti előir.	mód.ei	
Int. Finansz. Működési (Normatív támogatás)	27.598	36590	
Normatív támogatás kistérség	6.803	0	
Intézményi saját bevétel	15.864	15864	
Hadigondozotti támogatás		145	
Munkaügyi támogatás		439	
2011. évi pénzmaradvány igénybevétel		588	
Összesen	50.265	53626	

Kiadások		ezer forintban	
Megnevezés	eredeti ei.	mód.ei	
Felhalmozási kiadás	0	0	

Rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások	17.129	17864
Állományba nem tartozók juttatásai		
Munkaadókat terelő járulékok	4.514	4713
Készletbeszerzések	800	800
Szolgáltatások (telefon, villany, víz, karbantartás üzemeltetési kiadások)	20.491	20636
Különféle dologi kiadások (áfa, belföldi kiküldetés, reprezentáció)	6.383	6383
Egyéb folyó kiadások: adók, díjak stb.	386	386
Átadott pénzeszk. L.falu	250	1944
Költségvetési tartalék	312	900
Kiadások összesen:	50.265	53626

Létszám: eredeti előirányzat: 13 fő
módosított előirányzat: 13 fő

Határidő: 2012. szeptember 15.
Felelős: polgármester
körjegyző

Lesencetomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

72/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesencetomaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Gyermejjóléti Szolgálat 2012. évi költségvetésének módosított bevételi és kiadási főösszegét 53.626 ezer Ft-ban állapítja meg az alábbiak szerint:

Bevételek	ezer forintban	
Megnevezés	eredeti előír.	mód.ei
Int. Finansz. Működési (Normatív támogatás)	27.598	36590
Normatív támogatás kistérség	6.803	0
Intézményi saját bevétel	15.864	15864
Hadigondozotti támogatás		145
Munkaügyi támogatás		439
2011. évi pénzmaradvány igénybevétel		588
Összesen	50.265	53626

Kiadások	ezer forintban	
Megnevezés	eredeti ei.	mód.ei
Felhalmozási kiadás	0	0
Rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások	17.129	17864
Állományba nem tartozók juttatásai		

Munkaadókat terelő járulékok	4.514	4713
Készletbeszerzések	800	800
Szolgáltatások (telefon, villany, víz, karbantartás üzemeltetési kiadások)	20.491	20636
Különféle dologi kiadások (áfa, belföldi kiküldetés, reprezentáció)	6.383	6383
Egyéb folyó kiadások: adók, díjak stb.	386	386
Átadott pénzeszk. L.falu	250	1944
Költségvetési tartalék	312	900
Kiadások összesen:	50.265	53626

Létszám: eredeti előirányzat: 13 fő
módosított előirányzat: 13 fő

Határidő: 2012. szeptember 15.
Felelős: polgármester
körjegyző

Lesencefalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

46/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesencefalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Gyermekjóléti Szolgálat 2012. évi költségvetésének módosított bevételi és kiadási főösszegét 53.626 ezer Ft-ban állapítja meg az alábbiak szerint:

Megnevezés	ezer forintban	
	eredeti előír.	mód.ei
Int. Finansz. Működési (Normatív támogatás)	27.598	36590
Normatív támogatás kistérség	6.803	0
Intézményi saját bevétel	15.864	15864
Hadigondozotti támogatás		145
Munkaügyi támogatás		439
2011. évi pénzmaradvány igénybevétel		588
Összesen	50.265	53626

Megnevezés	ezer forintban	
	eredeti ei.	mód.ei
Felhalmozási kiadás	0	0
Rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások	17.129	17864
Állományba nem tartozók juttatásai		
Munkaadókat terelő járulékok	4.514	4713
Készletbeszerzések	800	800

Szolgáltatások (telefon, villany, víz, karbantartás üzemeltetési kiadások)	20.491	20636
Különféle dologi kiadások (áfa, belföldi kiküldetés, reprezentáció)	6.383	6383
Egyéb folyó kiadások: adók, díjak stb.	386	386
Átadott pénzeszk. L.falu	250	1944
Költségvetési tartalék	312	900
Kiadások összesen:	50.265	53626

Létszám: eredeti előirányzat: 13 fő
módosított előirányzat: 13 fő

Határidő: 2012. szeptember 15.
Felelős: polgármester
körtjegyző

Uzsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

93/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Uzsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Gyermekjóléti Szolgálat 2012. évi költségvetésének módosított bevételi és kiadási főösszegét 53.626 ezer Ft-ban állapítja meg az alábbiak szerint:

Bevételek	ezer forintban	
Megnevezés	eredeti előír.	mód.ei
Int. Finansz. Működési (Normatív támogatás)	27.598	36590
Normatív támogatás kistérség	6.803	0
Intézményi saját bevétel	15.864	15864
Hadigondozotti támogatás		145
Munkaügyi támogatás		439
2011. évi pénzmaradvány igénybevétel		588
Összesen	50.265	53626

Kiadások	ezer forintban	
Megnevezés	eredeti ei.	mód.ei
Felhalmozási kiadás	0	0
Rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások	17.129	17864
Állományba nem tartozók juttatásai		
Munkaadókat terelő járulékok	4.514	4713
Készletbeszerzések	800	800
Szolgáltatások (telefon, villany, víz, karbantartás üzemeltetési kiadások)	20.491	20636

Különféle dologi kiadások (áfa, belföldi kiküldetés, reprezentáció)	6.383	6383
Egyéb folyó kiadások: adók, díjak stb.	386	386
Átadott pénzeszk. L.falu	250	1944
Költségvetési tartalék	312	900
Kiadások összesen:	50.265	53626

Létszám: eredeti előirányzat: 13 fő
módosított előirányzat: 13 fő

Határidő: 2012. szeptember 15.
Felelős: polgármester
körjegyző

3. „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2012. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztató

Előterjesztő: Tóth Csaba polgármester
(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Elmondta, hogy a kiküldött anyag egyértelmű. Kérte, hogy akinek kérdése, hozzászólás van, az tegye fel.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Csupán technikai jellegű kérése lenne. Kérte, hogy amennyiben lehetséges, az Excel táblázatokat méretezzék át, mert kinyomtatva nem igazán átláthatóak, illetve próbálják meg az oszlopokat úgy átméretezni, hogy adott esetben egy oszlop nem csússzon át a következő oldalra.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátotta a napirendet.

Lesenceistvánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

91/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesenceistvánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2012. évi költségvetésének I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatóját az 1-5. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: 2012. szeptember 15.
Felelős: polgármester
körjegyző

Lesencetomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

73/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesencetomaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2012. évi költségvetésének I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatóját az 1-5. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: 2012. szeptember 15.
Felelős: polgármester
körjegyző

Lesencefalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

47/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesencefalu Község Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2012. évi költségvetésének I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatóját az 1-5. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: 2012. szeptember 15.
Felelős: polgármester
körjegyző

Uzsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

94/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Uzsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2012. évi költségvetésének I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatóját az 1-5. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: 2012. szeptember 15.
Felelős: polgármester
körjegyző

4. "Együtt Egymásért" Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Tóth Csaba polgármester

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Elmondta, hogy az előterjesztésből kitűnik, hogy az intézmény bankszámlaszáma és adószáma miatt szükséges a módosítás. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátotta a napirendet.

Lesenceistvánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

92/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesenceistvánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete az "Együtt Egymásért" Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító okiratát a határozat 1. melléklete szerint módosítja.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester,
körjegyző

Lesencetomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

74/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesencetomaj Község Önkormányzata Képviselő-testülete az "Együtt Egymásért" Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító okiratát a határozat 1. melléklete szerint módosítja.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester,
körjegyző

Lesencefalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

48/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesencefalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete az "Együtt Egymásért" Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító okiratát a határozat 1. melléklete szerint módosítja.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester,
körjegyző

Uzsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

95/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Uzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az "Együtt Egymásért" Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító okiratát a határozat 1. melléklete szerint módosítja.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester,
körjegyző

5. „Lesence Völgye” Települések Körjegyzősége 2012. évi költségvetési előirányzatának módosítása (I. félév)

Előterjesztő: Dr. Takács Nóra körjegyző

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Tájékoztatta a képviselőket, hogy a szöveges rész elolvasása után egyértelmű, hogy miért szükséges az előirányzat módosítás. Kérdése Dr. Takács Nóra körjegyzőhöz, hogy kíván-e a napirendhez hozzászólni?

Dr. Takács Nóra körjegyző: Elmondta, hogy a napirendet nem kívánja szóban kiegészíteni, de szeretné elmondani, hogy a költségvetési ügyintéző, akihez eddig a körjegyzőség pénzügye tartozott, nyugdíjba vonult, helyére belső átszervezéssel másik ügyintéző került.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Elmondta, hogy belső átszervezéssel sikerült megoldani a kérdést, és vannak olyan kolléganők, akik többletfeladatokat vállaltak.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Kérdése, hogy a teljesítés indokolta-e azt, hogy a készletbeszerzés és a szolgáltatások előirányzatát meg kellett emelni?

Dr. Takács Nóra körjegyző: Elmondta, hogy utána néz és válaszolni fog a kérdésre.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátotta a napirendet.

Lesenceistvánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

93/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesenceistvánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Lesence Völgye” Települések Körjegyzősége 2012. évi költségvetésének módosított bevételi és kiadási főösszegét 47.276,- ezer Ft-ban állapítja meg az alábbiak szerint :

Bevételek	ezer forintban	
A) Megnevezés	B) eredeti előirányz.	C) mód. előirányz.
1. Intézményfinanszírozás működési (pm.össz.csökken)	45.896	42.428
2. Átvett pénzeszköz (ülnöki tevékenység miatt)		101
3. Intézményi saját bevétel (esküvői szolgáltatási díj)		19
4. Előző évi pénzmaradvány		4.728
5. Bevételek összesen	45.896	47.276

Kiadások	ezer forintban	
A) Megnevezés	B) eredeti előirányz.	C) mód. előirányz.
1. Felhalmozási kiadás	0	
2. Rendszeres és nem rendszeres	28.181	28.618
3. személyi juttatások		

4. Állományba nem tartozók juttatásai	0	
5. Munkaadókat terelő járulékok	7.064	7.154
6. Készletbeszerzések	2.260	2.612
7. Szolgáltatások (telefon, villany, víz, karbantartás üzemeltetési kiadások)	5.410	5.910
8. Különféle dologi kiadások (áfa, belföldi kiküldetés, reprezentáció)	1.872	1.872
9. Egyéb folyó kiadások: adók, díjak stb.	551	551
10. Költségvetési tartalék	0	
11. Támogatás értékű pénzeszk.átadás (hivatalseg.bér)	558	558
12. Kiadások összesen:	45.896	47.276

Határidő: 2012. szeptember 15.
 Felelős: körjegyző

Lesencetomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

75/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesencetomaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Lesence Völgye” Települések Körjegyzősége 2012. évi költségvetésének módosított bevételi és kiadási főösszegét 47.276,- ezer Ft-ban állapítja meg az alábbiak szerint :

Bevételek	ezer forintban	
A) Megnevezés	B) eredeti előirányz.	C) mód. előirányz.
1. Intézményfinanszírozás működési (pm.össz.csökken)	45.896	42.428
2. Átvett pénzeszköz (ülnöki tevékenység miatt)		101
3. Intézményi saját bevétel (esküvői szolgáltatási díj)		19
4. Előző évi pénzmaradvány		4.728
5. Bevételek összesen	45.896	47.276

Kiadások	ezer forintban	
A) Megnevezés	B) eredeti előirányz.	C) mód. előirányz.
1. Felhalmozási kiadás	0	
2. Rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások	28.181	28.618
4. Állományba nem tartozók juttatásai	0	
5. Munkaadókat terelő járulékok	7.064	7.154
6. Készletbeszerzések	2.260	2.612
7. Szolgáltatások (telefon, villany, víz, karbantartás üzemeltetési kiadások)	5.410	5.910
8. Különféle dologi kiadások (áfa, belföldi kiküldetés, reprezentáció)	1.872	1.872

9. Egyéb folyó kiadások: adók, díjak stb.	551	551
10. Költségvetési tartalék	0	
11. Támogatás értékű pénzeszk.átadás (hivatalseg.bér)	558	558
12. Kiadások összesen:	45.896	47.276

Határidő: 2012. szeptember 15.
 Felelős: körjegyző

Lesencefalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

49/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesencefalu Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Lesence Völgye” Települések Körjegyzősége 2012. évi költségvetésének módosított bevételi és kiadási főösszegét 47.276,- ezer Ft-ban állapítja meg az alábbiak szerint :

Bevételek		ezer forintban	
A) Megnevezés	B) eredeti előirányz.	C) mód. előirányz.	
1. Intézményfinanszírozás működési (pm.össz.csökken)	45.896	42.428	
2. Átvett pénzeszköz (ülnöki tevékenység miatt)		101	
3. Intézményi saját bevétel (esküvői szolgáltatási díj)		19	
4. Előző évi pénzmaradvány		4.728	
5. Bevételek összesen	45.896	47.276	

Kiadások		ezer forintban	
A) Megnevezés	B) eredeti előirányz.	C) mód. előirányz.	
1. Felhalmozási kiadás	0		
2. Rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások	28.181	28.618	
3. Állományba nem tartozók juttatásai	0		
4. Munkaadókat terelő járulékok	7.064	7.154	
5. Készletbeszerzések	2.260	2.612	
6. Szolgáltatások (telefon, villany, víz, karbantartás üzemeltetési kiadások)	5.410	5.910	
7. Különféle dologi kiadások (áfa, belföldi kiküldetés, reprezentáció)	1.872	1.872	
8. Egyéb folyó kiadások: adók, díjak stb.	551	551	
9. Költségvetési tartalék	0		
10. Támogatás értékű pénzeszk.átadás (hivatalseg.bér)	558	558	
12. Kiadások összesen:	45.896	47.276	

Határidő: 2012. szeptember 15.
Felelős: körjegyző

Uzsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

96/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Uzsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Lesence Völgye” Települések Körjegyzősége 2012. évi költségvetésének módosított bevételi és kiadási főösszegét 47.276,- ezer Ft-ban állapítja meg az alábbiak szerint :

Bevételek		ezer forintban	
A) Megnevezés	B) eredeti előirányz.	C) mód. előirányz.	
1. Intézményfinanszírozás működési (pm.össz.csökken)	45.896	42.428	
2. Átvett pénzeszköz (ülnöki tevékenység miatt)		101	
3. Intézményi saját bevétel (esküvői szolgáltatási díj)		19	
4. Előző évi pénzmaradvány		4.728	
5. Bevételek összesen	45.896	47.276	

Kiadások		ezer forintban	
A) Megnevezés	B) eredeti előirányz.	C) mód. előirányz.	
1. Felhalmozási kiadás	0		
2. Rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások	28.181	28.618	
4. Állományba nem tartozók juttatásai	0		
5. Munkaadókat terelő járulékok	7.064	7.154	
6. Készletbeszerzések	2.260	2.612	
7. Szolgáltatások (telefon, villany, víz, karbantartás üzemeltetési kiadások)	5.410	5.910	
8. Különféle dologi kiadások (áfa, belföldi kiküldetés, reprezentáció)	1.872	1.872	
9. Egyéb folyó kiadások: adók, díjak stb.	551	551	
10. Költségvetési tartalék	0		
11. Támogatás értékű pénzeszk.átadás (hivatalseg.bér)	558	558	
12. Kiadások összesen:	45.896	47.276	

Határidő: 2012. szeptember 15.
Felelős: körjegyző

6. „Lesence Völgye” Települések Körjegyzőségének 2012. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztató

Előterjesztő: Dr. Takács Nóra körjegyző

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Elmondta, hogy a kiküldött anyag egyértelmű. Kérdése Dr. Takács Nóra körjegyzőhöz, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést?

Dr. Takács Nóra körjegyző: Nem.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Kérdése, hogy a Prémium éves dolgozó van-e még, vagy csak az áthúzódó költségei láthatóak?

Dr. Takács Nóra körjegyző: Tájékoztatta a polgármestert, hogy már nincs Prémium éves dolgozó.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátotta a napirendet.

Lesenceistvánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

94/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesenceistvánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Lesence Völgye” Települések Körjegyzőségének 2012. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót az alábbiak szerint fogadja el:

Bevételek			
ezer forintban			
A) Megnevezés	B) eredeti előirányzat	C) mód előirányzat	D) teljesítés
1. Intézményfinanszírozás működési	45.896	42.529	16.891
2. Átvett pénzeszköz foglalkozási alaptól			
3. Intézményi saját bevétel (esküvői szolgáltatási díj)		19	19
4. Előző évi pénzmaradvány		4.728	4.728
5. Független, átfutó, kiegyenlítő bevétel			
6. Bevételek összesen	45.896	47.276	21.638

Kiadások			
ezer forintban			
A) Megnevezés	B) eredeti előirányzat	C) mód előirányzat	D) teljesítés
1. Felhalmozási kiadás	0	0	0
2. Rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások	28.181	28.618	13.732
3. Állományba nem tartozók juttatásai			
4. Munkaadókat terelő járulékok (szociális hozzájárulási adó, táppénz)	7.064	7.155	3.518

5. Készletbeszerzések	2.260	2.612	892
6. Szolgáltatások (telefon, villany, víz, karbantartás üzemeltetési kiadások)	5.410	5.910	1.953
7. Különbféle dologi kiadások (áfa, belföldi kiküldetés, reprezentáció)	1.872	1.872	654
8. Egyéb folyó kiadások: adók, díjak stb.	551	551	187
9. Költségvetési tartalék	0		
10. Támogatás értékű pénzeszk. átadás (hivatalsegéd bér)	558	558	
11. Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások			153
12. Kiadások összesen:	45.896	47.276	21.089

Határidő: 2012. szeptember 15.

Felelős: körjegyző

Lesencetomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

76/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesencetomaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Lesence Völgye” Települések Körjegyzőségének 2012. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót az alábbiak szerint fogadja el:

Bevételek			
ezer forintban			
A) Megnevezés	B) eredeti előirányzat	C) mód előirányzat	D) teljesítés
1. Intézményfinanszírozás működési	45.896	42.529	16.891
2. Átvett pénzeszköz foglalkozási alaptól			
3. Intézményi saját bevétel (esküvői szolgáltatási díj)		19	19
4. Előző évi pénzmaradvány		4.728	4.728
5. Független, átfutó, kiegyenlítő bevétel			
6. Bevételek összesen	45.896	47.276	21.638

Kiadások			
ezer forintban			
A) Megnevezés	B) eredeti előirányzat	C) mód előirányzat	D) teljesítés

1. Felhalmozási kiadás	0	0	0
2. Rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások	28.181	28.618	13.732
3. Állományba nem tartozók juttatásai			
4. Munkaadókat terelő járulékok (szociális hozzájárulási adó, táppénz)	7.064	7.155	3.518
5. Készletbeszerzések	2.260	2.612	892
6. Szolgáltatások (telefon, villany, víz, karbantartás üzemeltetési kiadások)	5.410	5.910	1.953
7. Különféle dologi kiadások (áfa, belföldi kiküldetés, reprezentáció)	1.872	1.872	654
8. Egyéb folyó kiadások: adók, díjak stb.	551	551	187
9. Költségvetési tartalék	0		
10. Támogatás értékű pénzeszk. átadás (hivatalsegéd bér)	558	558	
11. Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások			153
12. Kiadások összesen:	45.896	47.276	21.089

Határidő: 2012. szeptember 15.

Felelős: körjegyző

Lesencefalvi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

50/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesencefalvi Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Lesence Völgye” Települések Körjegyzőségének 2012. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót az alábbiak szerint fogadja el:

Bevételek

ezer forintban

A) Megnevezés	B) eredeti előirányzat	C) mód előirányzat	D) teljesítés
1. Intézményfinanszírozás működési	45.896	42.529	16.891
2. Átvett pénzeszköz foglalkozási alaptól			
3. Intézményi saját bevétel (esküvői)		19	19

szolgáltatási díj)			
4. Előző évi pénzmaradvány		4.728	4.728
5. Független, átfutó, kiegyenlítő bevétel			
6. Bevételek összesen	45.896	47.276	21.638

Kiadások ezer forintban

A) Megnevezés	B) eredeti előirányzat	C) mód előirányzat	D) teljesítés
1. Felhalmozási kiadás	0	0	0
2. Rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások	28.181	28.618	13.732
3. Állományba nem tartozók juttatásai			
4. Munkaadókat terelő járulékok (szociális hozzájárulási adó, táppénz)	7.064	7.155	3.518
5. Készletbeszerzések	2.260	2.612	892
6. Szolgáltatások (telefon, villany, víz, karbantartás üzemeltetési kiadások)	5.410	5.910	1.953
7. Különböző dologi kiadások (áfa, belföldi kiküldetés, reprezentáció)	1.872	1.872	654
8. Egyéb folyó kiadások: adók, díjak stb.	551	551	187
9. Költségvetési tartalék	0		
10. Támogatás értékű pénzeszk. átadás (hivatalsegéd bér)	558	558	
11. Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások			153
12. Kiadások összesen:	45.896	47.276	21.089

Határidő: 2012. szeptember 15.

Felelős: körjegyző

Uzsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

97/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Uzsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Lesence Völgye” Települések Körjegyzőségének 2012. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót az alábbiak szerint fogadja el:

Bevételek

ezer forintban

A) Megnevezés	B) eredeti előirányzat	C) mód előirányzat	D) teljesítés
1. Intézményfinanszírozás működési	45.896	42.529	16.891
2. Átvett pénzeszköz foglalkozási alaptól			
3. Intézményi saját bevétel (esküvői szolgáltatási díj)		19	19
4. Előző évi pénzmaradvány		4.728	4.728
5. Független, átfutó, kiegyenlítő bevétel			
6. Bevételek összesen	45.896	47.276	21.638

Kiadások

ezer forintban

A) Megnevezés	B) eredeti előirányzat	C) mód előirányzat	D) teljesítés
1. Felhalmozási kiadás	0	0	0
2. Rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások	28.181	28.618	13.732
3. Állományba nem tartozók juttatásai			
4. Munkaadókat terelő járulékok (szociális hozzájárulási adó, táppénz)	7.064	7.155	3.518
5. Készletbeszerzések	2.260	2.612	892
6. Szolgáltatások (telefon, villany, víz, karbantartás üzemeltetési kiadások)	5.410	5.910	1.953
7. Különböző dologi kiadások (áfa, belföldi kiküldetés, reprezentáció)	1.872	1.872	654
8. Egyéb folyó kiadások: adók, díjak stb.	551	551	187
9. Költségvetési tartalék	0		
10. Támogatás értékű pénzeszk. átadás (hivatalsegéd bér)	558	558	
11. Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások			153
12. Kiadások összesen:	45.896	47.276	21.089

Határidő: 2012. szeptember 15.

Felelős: körjegyző

7. Az önkormányzati feladatellátás várható lehetőségei

Előterjesztő: Mészáros László polgármester
Tóth Csaba polgármester
Kigyós Ferenc polgármester
Kovács Károly polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Elmondta, hogy vannak olyan feladatok, melyeket az önkormányzatok társulás útján látnak el, többek között a kistérségi társulásban belül a kistérség által fenntartott társulásban. Ezeknek a társulásoknak a jövőjével kapcsolatban. Ilyen társulás például az orvosi ügyelet, vagy a könyvtári ellátó rendszer. Ezek a társulások 2013. január 1-vel a törvény erejénél fogva megszűnnek. A kistérség azt szeretné tudni, hogy mi lesz ezekkel a társulásokkal a jövőben? El tudja képzelni, hogy ezeknek a társulásoknak egy részének gesztorságát Tapolca városa be tudja vállalni. Nem tudja, hogy mi lesz a belső ellenőrzési társulással. Sok a nyitott kérdés. Ha az állam ezekre nem ad pénzt, akkor nem tudja hogyan fognak működni a jövőben.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Elmondta, hogy annak idején, amikor a kistérségi társulásokat létrehozták, elég sok pénzt adtak hozzá. A kistérségnél komoly munkaszervezet van. Ezeket a feladatokat a társulás keretein belül ellátni nem volt nehéz. Pénzosztó szerepe volt. Bizonyos feladatok nagyobb körben jobban elláthatóak, költséghatékonyabbak. Emellett a szakmai előírásoknak pedig meg kell felelni. A belső ellenőrzésnek volt nagyobb szerepe. Két belső ellenőrt is alkalmaztak. Ők kimentek az önkormányzatokhoz és az intézményekhez, átnézték a dolgokat és felhívták a figyelmet a hiányosságokra, hibákra, de nem szankcionálták őket, csak figyelmeztettek. Egyéb ellenőrzéseknél ez előnyt jelentett. Nem érti, hogy a pedagógiai szakszolgálatot miért hagyták az önkormányzatoknál, mikor a közoktatást elviszi az állam? A könyvtári ellátásra is jelentős normatívát adtak kistérségi szinten. Ebből a tapolcai városi könyvtár és a hozzá kapcsolódó tagkönyvtárak is kaptak pénzt. Emellett nem a helyi könyvtárosnak kellett beszereznie a könyveket, hanem megtette azt egy hozzáértő gárda. A jövőben legfeljebb szakmai felügyeletet fognak majd gyakorolni, mert pénzt nem fognak adni. A szociális ellátás jelenleg megoldott.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Elmondta, hogy az előterjesztéshez csatolva lett a kistérség határozata, amiből láthatóak a feladatok, amikből a kötelező önkormányzati feladatokat tovább kell vinni. Ami nem kötelező feladat, azt nem muszáj megoldani. Ami kötelező, azt viszont célszerű volt eddig társulásban ellátni, mert úgy kevesebbe került. Például a gyermekjóléti szolgálat fenntartásához olyan szakértői gárda szükséges, aminek fenntartását egy önkormányzat egyedül nem képes kigazdálkodni. Ha több település összeáll, akkor finanszírozható ez a dolog. Nem tudja, hogyan lehetne most dönteni, de véleménye szerint még nem késtek el. Maximum azt lehet lenyilatkozni, hogy részt vesznek egy adott társulásban, aminek megtalálták a gesztorát.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Elmondta, hogy az önkormányzati feladatellátás többféle szinten működhet. A gazdagabb, nagyobb település egyedül is el tud látni feladatot, mert van annyi ellátottja, hogy azt a szakmai normatívát tudja biztosítani, amit a törvény és a működési engedélye megkövetel. Ez egy jelentős tényező. Mivel a kistérségeknek nincs ennyi pénze és ellátottja, ők társulás formájában tudják ellátni. Feladatonként is lehet társulni, de többcélú társulásnak is lehet tagjának lenni. Több feladat ellátására több önkormányzat is társulhat, ilyen például az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat. Van olyan feladatellátás is, ami eddig nem igazán volt gyakorlat, hogy külső szervezet, ami rendelkezik működési engedéllyel arra a feladatra, az megbízási szerződéssel ellátja azt. Ilyen volt régen a Vöröskereszt. Úgy tudja, hogy az önkormányzati törvényben még nem találhatóak meg a kötelező feladatok. Országos norma alapján a kötelező feladatellátást az állam le fogja finanszírozni. Ezek ismertetésében dönthet majd az önkormányzat arról, hogy melyek még azok a feladatok, amiknek ellátását bevállalják. A helyi önkormányzatok pénzügyi mozgásterét be fog szűkíteni. Jövőre a gazdálkodás kötött szabályok szerint fog folyni.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Elmondta, ha valami társulásban működik, oda kell egy gesztor, akit nagyon nehéz lesz megtalálni. Példaként említené az orvosi ügyeletet, hiszen az orvosokkal nagyon nehéz együttműködni, de kötelező önkormányzati feladat. Mivel üzemeltetni kell, valakinek előbb-utóbb vállalnia kell a gesztorságot.

Kigyós Ferenc Lesencefalu polgármestere: Úgy gondolja, hogy nyugvó állásponton kell maradni. Ez megint egy olyan napirendi pont, ahol döntést akarnak hozatni olyan dologról, amihez nincs jogi háttér, nincs meg az egyetemes elvárás. Két lehetőség van: döntenek az önkormányzatok, és annak tükrében döntenek majd felsőbb szinteken a jogszabályokról. A kistérség még nem szűnt meg, nincs meg az elszámolása. Amiket felsorolnak, azok mind közösségi feladatok. Míg nem szűnik meg valami és nincs egy olyan koncepció, amiben gondolkodni lehet és nincsenek jogszabályi keretek, akkor miért kellene döntést hozni? Javasolja, hogy ebben most ne hozzanak döntést.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Egyetért a javaslattal.

Kigyós Ferenc Lesencefalu polgármestere: Kérdése, ha nem tudnak semmi konkrétumot, akkor hogyan döntsenek? Nem tudni, hogy mik lesznek az önkormányzatok kompetenciái.

Dr. Takács Nóra körjegyző: Egyetért az elhangzottakkal. Javasolja, olyan határozatot hozzanak, hogy a képviselő-testületek megtárgyalták a kérdést, de az információk hiányára tekintettel nem tudtak döntést hozni.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Elmondta, hogy abban az esetben lehetne dönteni, ha leírták volna, hogy x város lesz az y feladatellátásra létrehozott társulás gesztora és az önkormányzat ehhez a társuláshoz kíván-e csatlakozni? Úgy tudja, hogy január 1-től 60 napot ad a jogszabály a társulások felülvizsgálatára, viszont ez idő alatt nincs társulás. Az orvos viszont akkor is be fog menni ügyelni. További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátotta Dr. Takács Nóra körjegyző javaslatát.

Lesenceistvánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

95/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesenceistvánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati feladatellátás várható lehetőségeiről szóló előterjesztést első fordulóban megtárgyalta, de információk hiányában ezzel kapcsolatban döntést nem hozott; amennyiben a későbbiek folyamán több információ áll rendelkezésére a döntéshez, az előterjesztést újra napirendre tűzi és a kellő információk ismeretében döntést hoz.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester,
körjegyző

Lesencetomaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

77/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesencetomaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati feladatellátás várható lehetőségeiről szóló előterjesztést első fordulóban megtárgyalta, de információk hiányában ezzel kapcsolatban döntést nem hozott; amennyiben a későbbiek folyamán több információ áll rendelkezésére a döntéshez, az előterjesztést újra napirendre tűzi és a kellő információk ismeretében döntést hoz.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester,
körjegyző

Lesencefalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

51/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesencefalu Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati feladatellátás várható lehetőségeiről szóló előterjesztést első fordulóban megtárgyalta, de információk hiányában ezzel kapcsolatban döntést nem hozott; amennyiben a későbbiek folyamán több információ áll rendelkezésére a döntéshez, az előterjesztést újra napirendre tűzi és a kellő információk ismeretében döntést hoz.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester,
körjegyző

Uzsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangú szavazással – az alábbi határozatot hozta:

98/2012. (IX.05.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Uzsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati feladatellátás várható lehetőségeiről szóló előterjesztést első fordulóban megtárgyalta, de információk hiányában ezzel kapcsolatban döntést nem hozott; amennyiben a későbbiek folyamán több információ áll rendelkezésére a döntéshez, az előterjesztést újra napirendre tűzi és a kellő információk ismeretében döntést hoz.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester,
körjegyző

Dr. Takács Nóra körjegyző: Válaszolni szeretne Mészáros László polgármester kérdésére, melyet a körjegyzőség előirányzat módosításának tárgyalásánál vetett fel. A Prémium éves dolgozó után kapott a körjegyzőség 852.000 Ft-ot, amit fel kellett osztani A folyóiratra 202.000 Ft, az egyéb készletre 150.000 Ft, a fénymásoló bérleti díjára 200.000 Ft, karbantartás és egyéb üzemeltetésre 150-150.000 Ft került.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Megköszönte a tájékoztatást.

8. A „Lesence Völgye” Települések Körjegyzősége jövője, kezdeményezés Közös Hivatal létrehozására

Előterjesztő: Mészáros László polgármester
Tóth Csaba polgármester
Kigyós Ferenc polgármester
Kovács Károly polgármester

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Tájékoztatta a képviselőket, hogy a polgármesterek ezt már több körben tárgyalták, egyeztettek. Közös nevezőre eddig nem jutottak sem négyen, sem hatan a leendőbeli csatlakozókkal. Hivatalos formában Balatonederics és Nemesvita nem jelezte csatlakozási szándékát. Úgy gondolja, még nem késtek el semmivel, a döntést nem muszáj most meghozni. A képviselő-testületeket szeretnék tájékoztatni arról, hogy hol tartanak a tárgyalások.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Elmondta, hogy első körben a polgármestereknek és a körjegyzőnek jelezte, hogy januárban, de legkésőbb február első heteiben, mivel megváltozik a jogi környezet és hogy az iskola állami fenntartásba kerül, Lesencetomaj közös hivatal tekintetében székhely települési státuszra tart igényt. Emellett az igény mellett kitartanak. A polgármesterekkel ezt több fordulóban tárgyalta. Ezen a szinten sikerült megállapodni. Májusban a Lesencéktől a Balatonig Kistérségi ülésen felmerült Balatonederics és Nemesvita csatlakozási igénye. Augusztus első hetében ezzel kapcsolatban a 6 polgármester tartott egy megbeszélést. Akkor úgy tűnt, hogy Lesencetomaj központtal, Balatonederics és Lesenceistvánd állandó kirendeltségekkel a polgármesterek ezt elfogadhatónak tartották. Azóta ez az álláspont ebben a térségben rajtuk kívül álló okok miatt változott. Minden település kifejté ma a véleményét. Annyiban vannak határidőhöz kötve, hogy ha normális időt akarnak maguknak szabni, hiszen január 1-től jogalapját veszti minden társulás, de ettől függetlenül lesznek átmeneti rendelkezések. Társulások esetében január 1-től 6 hónapos határidőt biztosít a jogszabály az önkormányzatoknak, hogy amennyiben igénylik, úgy társuljanak feladatellátásra. Hivatal esetében 60 napot biztosít. Amennyiben a 60. napig nem hozzák meg a döntést és a Kormányhivatalt nem értesítik, úgy a Kormányhivatal fog dönteni. A minimális létszám, ami a kistépelüléseknél irányadó, és jogszabály szerint tartani kell, 2.000 fő. Amennyiben hivatalt kívánnak létrehozni, az erre irányuló döntést célszerű szeptemberben meghozni. A közös hivatal kialakításához megállapodást kell kötni. A megállapodás kimunkálása, a várható létszám meghatározása kb. másfél hónapot vesz igénybe. Amennyiben születik megállapodás a fenntartó önkormányzatok között, abban az esetben a képviselő-testületek határozatot hoznak arra vonatkozóan, hogy a polgármester aláírhatta a megállapodást. Ezt követően el kell készíteni az alapító okiratot, amit a Magyar Államkincstárnál át kell vezetni a törzskönyvi nyilvántartáson és végül meg kell pályáztatni a közös önkormányzati hivatal vezetőjének a státuszát. Mire mindez elrendeződik, december vége lesz. Az az önkormányzat, aki nem akar a jövő évben tört költségvetést készíteni, annak időben gondolkodnia kell a saját és munkatársai érdekében.

Kigyós Ferenc Lesencefalu polgármestere: Elmondta, hogy ő más szemszögből közelítené meg a dolgokat, mint polgármester társa. Mészáros polgármester úr kész tényeket mondott és azok mögé rakott jogi helyzeteket. A maga részéről felháborítónak tartja ezt a helyzetet, mert ezzel a témával nem kellene foglalkozni. A kormányzat hozott egy olyan döntést, hogy közös hivatalt kell alapítani a 2.000 fő feletti településeken. 5 évvel ezelőtt ezt már megcsinálták. Előbbre voltak, mint bárki, példakép voltak a megyében, mind az önkormányzati összefogás területén, mind az iskola területén. Az iskola miatt ki kellett állni a szülők és a pedagógusok mellett. Most nyugodtan ülhetnének, nem kellene ezzel foglalkozni. Balatonederics és Nemesvita, akik most belekavartak a levesbe, semmit nem csináltak meg 5 év alatt. Hagyták elvinni az iskolájukat, senkivel nem tudtak lépést tartani. Jöhettek volna ide. Most keverik a levest, hogy akik nyertes pozícióban vannak, könyörögjenek a készért, amit megcsináltak. Lehet, hogy Tomajnak van olyan elképzelése, hogy valami miatt hátrányban vannak és szeretnének központ lenni. Ennek semmi akadálya. Maga részéről szívesen venné, ha Lesencetomaj lenne a székhely, mert történelmi adottságai, nagysága, földrajzi helyzete jobb és nem utolsó sorban közelebb van Lesencefaluhoz. Ehhez nem kéne hagyni, hogy más belerondítson a dolgokba. Mindenképpen együtt kellene működni a jövőben is. 1990-ben ugyanezt eljátszotta Nemesvita. Ebbe nem szabadna újra belemenni. Ne gondolja senki, hogy Balatonederics bele megy abba, miután elpotyálta az iskoláját, nagyközségi székhely volt, hogy egy háttértelepülés legyen. Nem tudja, a képviselők tudnak-e arról, hogy december 17-én Balatonederics, Hegymagas, Szigliget és Nemesvita testületileg összeült és megbeszéltek, hogy együtt lesznek, csak nem tudtak megegyezni a székhelyben. A legutóbbi jegyzői ülésen megkérdezték a jegyzőket, hogy a települések hogyan képzeli el a jövőjüket. Ott elmondták, hogy Balatonederics és Szigliget azért nem tud megegyezni, mert nem tudják eldönteni, hogy hol legyen a központ. Így a háttértelepüléseket kellett megkörménykezni és most két vasat tartanak a tűzbe. Ha nincs más, akkor jók a Lesencék is. Ezt nem szabadna engedni. Balatonederics szinte kész jegyzőkönyvvel érkezett a polgármesteri megbeszélésre. Amikor felvetette, hogy írják bele, hogy Lesencetomaj lesz a székhely, akkor a nemesvitai polgármester azt mondta, hogy azt még nem kell beírni. Itt észre kellett volna venni, hogy kilóg a lóláb. Úgy gondolja, hogy ezzel a témával nem kellene foglalkozni, mert nélkülük is megvan a 2.000 fő. Nyugodtan meg lehet tartani a körjegyzőséget. Hozhatnak egy olyan döntést, hogy Lesencetomaj legyen a székhely. Amikor ehhez ki tudják építeni a megfelelő infrastruktúrát, teljes mértékben támogatni fogja, mint ahogy most is támogatja. Ne az legyen most, hogy megszüntetik a hivatalt

és hagyják azt, hogy kész anyaggal jöjjenek. Ha jönni akarnak, akkor csináljanak egy nyilatkozatot és semmi akadályja annak, hogy csatlakozzanak. Ami működik, azt nem kellene tönkretenni, főleg, hogy megfelel a Kormány előírásainak.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Köszöni a hozzászólást. A mondandójának lényege 4 síkon fog végigfutni: erkölcsi, jogi, költségvetési és praktikai szempontokat kell figyelembe venni. Az erkölcsivel kezdené azért, mert sem ő, sem a képviselők és a lesenceistvándiak sem szeretik az ultimátumot és azokba belemenni kínos dolog. Ez a körjegyzőségi dolog Nemesvita ultimátuma. Azért tudtak a tapolcai kistérségben Lesencei mikrorégió néven eredményeket elérni és büszkén vállalni a lesencei nevet, mert együtt tudtak működni egymással. A polgármesterek meglátták ennek az előnyét. Annak idején, amikor a közoktatás kérdése téma volt, nem volt olyan egyetértés a 6 település között, amiből lehetett volna valamit kihozni. Akkor az egyik ülésen feltette azt a kérdést, hogy hol lesz az iskola székhelye, amire a nemesvitai polgármester azt válaszolta, hogy ott, amelyik polgármester a legtöbbet akar érte tenni. Senki nem jelentkezett rajta kívül. Ennek ellenére sajnos nem Lesenceistvándon lett az iskola székhelye és a Lesencékben meg tudták tartani az iskolát, ellentétben Balatonedericcsel, aki másik megyébe vitte. Az óvodát is elvitték, amit most szereztek vissza. Azok a döntéshozók, akik most ekkora befolyással akarnak bírni, hol voltak akkor? A Lesencékben tudtak stratégiákban gondolkodni és stratégiai döntéseket hozni. 2005-ben hoztak egy olyan döntést, amit akkor senki nem hitt el, hogy meg is fog valósulni. Erről díszokirat is készült és az akkori 4 polgármester írt alá. Ez arról szólt, hogy együtt kívánnak működni a közoktatás és a közigazgatás terén. Volt egy melléklete, ami azt mondta ki, hogy ahol a közoktatás székhelye lesz, ott nem lehet a közigazgatás székhelye. Azért lett Lesenceistvándon a közigazgatás székhelye, mert akkor Lesencefalu nem tudott tovább együtt dolgozni az akkori lesencetomaji polgármesterrel és kivált az ottani körjegyzőségből. Tudták, hogy emiatt az oktatási székhely nem kerülhet Lesenceistvándra. Nincs ellene lesencetomaji székhelyű közös hivatalnak, de lesznek praktikus dolgok, amiket célszerű megfontolni annak érdekében, hogy ne Balatonederics és Nemesvita mondja meg, hogy hogyan társuljanak, hanem a Lesencék mondják meg, hogy hogyan akarják folytatni és ők mondhatják azt Edericsnek és Vítának, hogy jöhetnek, ha az nekik is praktikus és ésszerű. A döntés kulcsa az kellene, hogy legyen, hogy a mostani négyes továbbra is együtt marad. Az erkölcsi részhez tartozik, hogy ne paktáljon le senki külsőssel azért, hogy neki abból előnye származzon, hanem megpróbálja belül elintézni, megpróbálni elfogadtatni a szándékot és ez után lesz alap ahhoz, hogy kifelé is lehessen tekinteni. Személyesen volt Balatonedericsen és Nemesvitán és felajánlotta nekik a csatlakozás lehetőségét. Nem azt mondta, hogy közösen csináljanak egy új hivatalt, hanem azt, hogy a meglévőhöz csatlakozhatnak. A közös önkormányzati hivatalok az esetekben többségében nem válhatnak a körjegyzőségi hivatalok jogutódjaivá, tekintettel arra, hogy a közös önkormányzati hivatalok létrehozásának feltételei különböznek a körjegyzőség alakítására 2012. december 31-ig irányadó és hatályos szabályoktól. Azt kimondhatják, hogy jogilag, ha együtt akarnak maradni, hogy ez az önkormányzat jogutódlással át fog alakulni közös önkormányzati hivatallá. A jogutódja az a 4 önkormányzat lesz, akik előtte voltak. Ha jogutón nélkül szűnik meg a körjegyzőség, akkor minden körjegyzőségi dolgozó státusza megszűnik. Amennyiben jogutódlással szűnik meg, akkor folytathatják ott, ahol elkezdték. Megérti Lesencetomajt, hogy szeretné a székhelyet, de van egy megállapodás köztük, amit most az állam felmond, bár a közoktatással még lesz dolog. Ezekben a zavaros időkben kellene hátradőlni és azt mondani, hogy mi 5 éve sok dolgot elvégeztünk, ezeknek a dolgoknak a gyümölcse ez a hivatal, aminek lehet tervezni a költségeit, tudják, hogy a szakember gárda megfelel a feladatra, tudják, hogy a dologi kiadás az istvándi épület kapcsán tervezhető, vannak tapasztalataik és ezeket a tapasztalatokat célszerű megőrizni. Javaslat, hogy a közös hivatal székhelye legyen Lesencetomaj a 2014-es választások után. Addig maradjon Lesenceistvándon. Jogutódlással alakítsák újjá négyen és fogadják be Balatonedericset és Nemesvitát. Úgy fogadják be, hogy ennek a hivatalnak kirendeltségeként működjenek, hisz annak az épületnek a kiadásait ők is tudják tervezni. Amikor Lesencetomaj felkészült arra, hogy a hivatal oda költözzön, akkor átmehet oda. Ez nem ultimátum, hanem egy praktikus elképzelés. A belső településekben kell gondolkodni, de a külsőket is be kell engedni. Ez a négyes mindent meg tud csinálni, ami számára fontos. Jön két külső és elkezd lerombolni ezt, hogy közösen legyen újjáépítve. Ebből a négyes körből kiemelik Lesencetomajt és úgy gondolják, hogy majd ők hárman döntenek, a másik három önkormányzat pedig – Lesenceistvánd, Lesencefalu és Uza – majd csapódik. Ebből jó együttműködés nem lehet. Biztos benne, hogy lesz hatos közös hivatal és annak Lesencetomaj lesz a székhelye. Ne felejtse el Lesencetomaj, hogy Lesenceistvándra szüksége van. Istvánd nem felejt el, hogy szüksége van Tomajra. Ha egymás ellen fordulnak, akkor olyan ostobák lesznek, mint a 60-as években, amikor a tanácsi rendszerben nem tudtak megegyezni és Edericsre vitték. Jövő év január 1-től jogutódlással megalakulhatna a közös hivatal, utána pedig csatlakozhatna Balatonederics és Nemesvita. Ha ez nekik nem tetszik, akkor menjenek más irányba, bár más választásuk nagyon nincs. A Lesencék így megőrzik önmagukat, a saját értékeiket és értékrendszerüket átviszik, de

befogadók lesznek más települések iránt. Nem azt érik el vele, hogy azok, akik belül vannak, megpróbálnak igazodni más elképzeléseihez. Tomaj akkor veszi észre, hogy mennyire súlytalan, ha a másik 3 település eláll mellőle. Onnantól nem kérdés, hogy Balatonedericsen lesz a székhely. Hisz a józan gondolkodásban és abban, hogy a lesencei egységet Balatonedericsről nem tudják megbontani, hisz abban, hogy Lesencetomaj jól csinálja a hivatalt, de ennek most nem látja a feltételrendszerét.

Kovács Károly Uzsza polgármestere: Elmondta, hogy Kigyós polgármester úr szinte mindent elmondott, amit ő is el akart mondani. Nagyon meglepődött februárban, amikor a jegyző asszony irodájában a lesencetomaji polgármester felvetette, hogy gondolkozzanak el azon, hogy ki merre szeretne menni. Akkor Mészáros László elmondta, hogy ő mehet Tapolca felé, Balatonederics felé. Akkor döbbsent rá, hogy mit is szeretne véghez vinni. Akkor még nem volt szó arról, hogy Lesencetomaj szeretne székhely lenni. Úgy gondolja, hogy ez a kérdés nem is okoz problémát a 4 település között. Mélyen elítéli, és kritikán alulinak tartja azt, ahogy a körjegyzőséget megpróbálja egy-két ember kijátszani. Hátról mellbe támadnak. Először megegyeznek ők hárman és utána itt már nem lesz más választás, mint hogy vagy keresnek más alternatívát, vagy odacsapódnak. Úgy gondolja, hogy eddig meg tudtak mindent beszélni, ezt is meg lehetett volna előre beszélni, nem ilyen módon lezongorázni. Lesencetomajnak jó az, ha ott lesz a székhely. Véleménye szerint maradhatnának így négyen és jogutóddal kellene megszűnni, mert akkor a körjegyzőség dolgozóival sem kell foglalkozni. Nem kell nekik felmondani és dolgozhatnak tovább. Ez a járható út. Ne próbálja más kívülről feldönteni ezt a rendszert, az jóra nem fog vezetni. Lesencetomaj képviselő-testületének elfogadhatónak kéne lennie annak, hogy ott legyen a központ. Ezen kívül még mit szeretnének? A polgármester úr tájékoztatása szerint új hivatal kellene. Személy szerint nem érti miért? Bízunk abban, hogy meg tudnak egyezni és jogutóddal tud megszűnni ez a hivatal és négyen továbbra is együtt tudnak működni. Ha Balatonederics és Nemesvita jönni szeretnének, akkor szívesen látják őket.

Perger István Uzsza alpolgármestere: Szomorúnak tartja, hogy idáig jutottak. Annak idején jó szívvvel és jó szándékkal befogadták Lesencetomajt, aki most átverte őket. Úgy gondolja, hogy Lesencetomaj mindenképpen új hivatalt akar és ezzel együtt új jegyzőt is. Ha az új törvényt nézi, akkor nem a képviselő-testület fog dönteni, hanem lakosságárányosan a polgármesterek, így a kistelepülések ki lesznek szorítva a döntésből. Az lehet a jegyző, akit Lesencetomaj, Balatonederics és Nemesvita megszavaz. Ezzel majd ki kell állni a lakosság elé is. Működhetne a dolog, ahogy most. A szakember gárdát sem kellene megbolygatni. Nem gondolja, hogy a szakember gárda olyan rosszat tett volna, hogy ezt meg kellett lépni. Számára ez érthetetlen.

Gelencsér Ferencné képviselő: El van keseredve. Pletyka szinten már hallott erről. Egyetért az előtte szólókkal. Sokat dolgoztak azért, hogy ez a 4 település össze tudjon fogni, véghez tudják vinni azt, amit elterveztek. Most már úgy gondolja, hogy nem feltétlenül a volt lesencetomaji polgármesterrel volt annak idején a probléma, hanem a tomajiakkal is van probléma. Amikor kell, akkor jó a másik három, amikor saját érdekeiket nézik, akkor azokat, akik melléjük álltak, azokat eltolják. Bízunk benne, hogy meg tudnak egyezni. Ennek fel sem kellett volna merülnie, hogy ki merre megy, mert minden feltételnek megfelelnek.

Sári Lajos képviselő: Mészáros Lászlótól kérdezné, hogy ami eddig jól ment, abból miért kell kifarolni, miért kell hátat fordítani a barátoknak? Hogy fajulhatott idáig a dolog?

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Szeretné árnyalni a képet. A 2005. március 22-én kelt döntés alapján az önkormányzatok bizottságot hoznak létre, aminek április 29-ig kellett volna dolgoznia a szakmai együttműködés alapjait. Ezzel kapcsolatban semmi nem történt. A szándéknyilatkozat jó és praktikus volt, de mivel nem hajtották végre, ezért semmit sem ért. Az előző lesencetomaji polgármester valóban nem igazán akarta ezt az együttműködést, ezért nem is tett lépéseket ennek irányába. Az együttműködést két dolog inspirálta. Az egyik lesencefalu polgármestere és képviselő-testületének döntése volt. Ezt ők eldöntötték. Hogy etikus volt-e vagy sem, arról lehetne vitatkozni. Akkor vitatkozások és civakodások voltak, most ilyenről szó sincs, hisz időben jelezte Lesencetomaj szándékát a polgármestereknek. Ez annak idején kész szituáció volt. Határozott érdek volt Lesencetomaj részéről is az együttműködés. Árulás, erkölcs ide-vagy oda, a józan ész szerint cselekedett anno a polgármester úr, ezt diktálta az érdeke. Ez az együttműködés számtalan előnyt hozott az önkormányzatoknak. Balatonederics most számtalan vádat kapott. Ha 2006-ban is ilyen fogadtatásban részesítették őket, akkor nem csoda, hogy nem csatlakoztak ide és tárgyalni sem jöttek el. Ennyit az erkölcsi hozzáállásról. Először létrejött a közös iskola, aztán a költségvetési helyzet is azt diktálta, hogy a közös hivatalt is létrehozzák. A hivatal megalakításakor bizonyos asszimmetria lett úrrá, amivel akkor a lesencetomaji testület nem tudott mit

kezdeni. A tárgyalások során kérték, hogy legyen kirendeltség Lesencetomajon egy vagy két fővel, de ezt a meglévő társult önkormányzatok nem méltányolták, így kicsit keserű szájjal indult a történet. Amennyiben lesz új felállás, bízik benne, hogy keserű szájjak nem lesznek, mert a nagyobb településeken lehetőség van a törvény szerint is kirendeltséget működtetni. Erre korábban is volt lehetőség, ez elől a körjegyző és a lesenceistvándi polgármester elzárkózott.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Elmondta, hogy ő nem zárkózott el ettől.

Dr. Takács Nóra körjegyző: Ő sem zárkózott el.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Ezek szerint itt kezdődnek a problémák. Mindenki máshogy emlékszik. Kérdése a lesencetomaji képviselőkhez, hogy ők hogy emlékeznek, lehetett-e kirendeltséget csinálni, vagy nem?

Völgyi Antalné képviselő: Nem lehetett, csak fogadóórát.

Illés Dezső képviselő: Nem lehetett.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Véleménye szerint utólag lehet mondani bármit, de ez így volt. Nem tudja, hogy az egyeztető tárgyalásokról készültek-e dokumentumok. Alapvetően a körjegyző ódzkodott ettől, mert a munkaszervezetnek egy helyen kell lenni. Személy szerint előtte tartott egy körutat a Művészetek Völgyébe és ott megnézte, hogyan működnek együtt az önkormányzatok és ott volt erre megoldás. Az évek során a közös együttműködésben voltak törésvonalak és bizalmatlanságra okot adó esetek, főleg ott, hogy a közösbe ki mit tett be és ki mit vett ki onnan. Maximális jóindulattal viseltetett a közös dolgok iránt és teljes mellszélességgel dolgozott a közös ügyekért. Fejlesztéseknél a hivatal segítsége nélkül dolgozott. A hivatal dolgozói azokban a pályázatokban nyújtottak segítséget, amik az Államkincstáron keresztül jöttek és költségvetésben rögzített pályázatok voltak, például az óvoda, iskola tetőszerkezetének felújítása. Az egyéb pályázatokat maga bonyolította.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Véleménye szerint ő is ugyanezt csinálta.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Erre 100 %-ig nem esküdne, de lehetséges.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Pedig így volt.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Elmondta, hogy a hivatal nem volt mögötte. Az iratanyag a mai napig nála van és saját maga monitoringozza a pályázatokat. Csináltak az iskolával kapcsolatos pályázatot, ami költségvetési rendeletben rögzített és miniszteri kiírású volt. A lesenceistvándi polgármester megkereste, hogy Tomaj is pályázzon, amit jóhiszeműen támogatott is. A beruházás megvalósult, jó helyen van, a saját gyermekeinket szolgálja. Két pályázat eredménye: egyrészt a nyílászárók cseréje az iskolában, másrészt a TIOP pályázattal kapcsolatban tantermek lettek felszerelve számítástechnikai eszközökkel. Ellenben ami a közös iskola fejlesztését illeti, volt Lesencetomajnak egy olyan elképzelése, amit Lesenceistvánd nem támogatott. Ez az volt, hogy Lesencetomajon egy nagyobb arányú fejlesztést hajtsanak végre regionális pályázati forrásból. Ez testületi ülés témája is volt. Istvánd ezt nem támogatta. Lesencetomaj mind a kötelezettségvállalások miatt, mind az olyan önerő miatt, ami meghaladta volna az önkormányzat erejét egyedül nem mert belevágni. A lesenceistvándi polgármester úr azért nem támogatta, mert úgy gondolta, hogy a két település között egy nagyszabású központot lehetne létrehozni. Ez irreális elképzelés volt az akkori és a mostani gazdasági helyzetet is figyelembe véve. Nem igazán volt megalapozott erre hivatkozni, mivel a terület magántulajdonban van, a rendezési terv nem arra kimunkált, hogy ott településközpont és ilyen építmény legyen.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Ebben téved a polgármester úr, mivel oktatási intézményre kijelölt hely.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Legjobb tudomása szerint különleges rendeltetésű terület.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Nem. Valószínűleg jobban ismeri a saját rendeletét. Lehet, hogy ki akarja oktatni őket, de nem tudja.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Rendben, oktatásra kijelölt hely. Ennek ellenére semmiféle infrastruktúrája nincs a helynek.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Elmondta, hogy milyen jó, hogy nem csinálták meg, mert akkor most rajtuk maradt volna.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Döntse el mindenki, hogy erkölcsös-e vagy sem erre való hivatkozással nem támogatni egy pályázati lehetőséget. Személy szerint a praktikumot tartja szem előtt. Emellett a Viziközmű Társulat felszámolásánál, ha nincs észnél, és nem számolja át kétszer a dolgokat, akkor egymillió forintos kára keletkezik Lesencetomajnak, más önkormányzatoknak pedig haszna lett volna. Szerencsére észrevette a dolgot és mire dönteni kellett, mindenki tisztán látta a dolgot. Ennek a társulásnak nem volt elnöke, sőt tagja sem, csak megkapta a számokat, amiket kontrollálni kellett volna előtte felelős személyeknek. Ezek a dolgok beárnyékolják azt a felhőtlen kapcsolatot, ami alapvetően a két nagyobb település között fennállt. Megemlíthető még, hogy Lesencefalu nem mindig áll a helyzet magaslatán a fizetéssel kapcsolatban. Ezt eddig nem igen mondogatta, és ha béke lesz köztük, akkor nem is fogja, de az is elgondolkodtató, hogy Lesenceistvánd felé jobban szeret teljesíteni. Ebből eddig különösebb problémákat nem csináltak, de ez is árnyalja a képet. Ennyit a közös működésről. Nem érti azt az álláspontot, hogy amikor Nemesvita és Balatonederics jóhiszeműen jönni akar, és erősíteni akarja a többi települést, akkor miért kell őket köpködni? Miért kell őket – ha már az erkölcsről van szó – megalázó helyzetbe hozni? Állandóan azzal a jelzéssel feltűntetni őket, hogy majd mi megmutatjuk, csatlakozzanak, és majd mi megmondjuk, hogy mit csináljanak, vagy mit ne? Az ilyen elvi alapon létrehozott társulásnak hosszú jövője nincsen. Ez a bomba ketyeg és az első adandó alkalommal – azaz két év múlva – robbanni fog. A maga részéről a következőket gondolja, hogy Lesencetomaj mihez fog ragaszkodni: Lesencetomaj székhelytelepülés akar lenni. A hivatal legkésőbb jövő év közepéig olyan állapotba kerül, hogy az beköltözhető legyen, de elképzelhető, hogy ennél korábban is. Nyilván való, hogy döntés és alternatíva nélkül nem fognak több millió forintot beleinvestálni, hogy a helyiségeket alkalmassá tegyék az ügyfélfogadásra. A tér alkalmas rá, hiszen elég nagy. Néhány helyiséget kell felosztani. Amennyiben négyesben, vagy nagyobb verzióban gondolkodnak, ha nincs hely, akkor a polgármester elköltözik máshova és nem a hivatalban lesz. Megítélése szerint lesz hely. Annak idején voltak nagyívű elképzelések és fel is lett mérve az épület. Ez a felmérés a lesencetomaji irattárban valószínűleg fellelhető, aminek nem ott lenne a helye. Ez is mutat bizonyos asszimetriát az együttműködésben, hogy ingyenes irattárnak jó az épület, de arra már nem jó, hogy kirendeltséget lehessen benne működtetni. Annak idején voltak tervek a tetőtér beépítésre. Ezek a tervek megkönnyítik a tervezést. Telefon- és számítástechnikai hálózat kiépítése nem nagy gondot jelent, hiszen 2007. december 31-én az még üzemképes volt. Nyilván ráfér egy felújítás. Döntés kérdése hogy ezt megfelelő állapotba hozzák. Lesencetomaj részéről azt kifejezetten elutasítja, hogy a csatlakozni és az erősíteni kívánó településekkel megalázó és diktátum formájában bánjanak. Az a véleménye, hogy vagy így, vagy úgy, de szeptember végéig az a képviselő-testület, amelyik jövő évtől komolyan gondolja a dolgokat, dönteni fog ebben a kérdésben. A következő 1-2 hétben megfontolják a másik három önkormányzat véleményét, és ennek függvényében dönt majd a lesencetomaji testület.

Kovács Károly Uza polgármestere: A diktátummal kapcsolatban Mészáros László szerint nem diktátum az, amikor a nemesvitai polgármester kijelenti, hogy ők nem hajlandók csatlakozni, hanem csak új hivatalban gondolkodnak? Ez nem diktátum?

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Elmondta, hogy a jogi helyzet teljesen egyértelmű. A törvény erejénél fogva megszűnnek a körjegyzőségek. Az önkormányzati törvényben az van, hogy a képviselő-testületek hoznak létre egy közös hivatalt. Külön fejezetben van a közös hivatalok kialakítása. Máshogy beszél róla a finanszírozásnál is, mivel az is másként lesz. Amennyiben Lesencetomaj képviselő-testülete bármilyen határozatot is hoz, kéri a képviselőket, hogy a maguk részéről tegyék bele a csatlakozást is, mert bárhova csatlakozhatnak. Ez a szó mindenkit ennyire irritál, Lesencetomaj felvállalja ennek az ódiáját. Csatlakoznak adott esetben, de ezzel egyidejűleg igényt tartanak a székhelyre.

Dr. Takács Nóra körjegyző: Elmondta, hogy ehhez a témához nem igazán szeretett volna hozzászólni, de mivel felmerült a neve, pár mondatban el szeretné mondani a véleményét. A kirendeltséggel kapcsolatban nem gondolja, hogy ellene lett volna. 2008-ban csatlakozott Lesencetomaj, előtte évben voltak ezzel kapcsolatos tárgyalások. A képviselő-testületek döntésétől függ, hogy hogyan működik egy körjegyzőség, ez nem az ő döntése volt. Javaslatok voltak, a testületek elé olyan anyagok kerültek be, amik át voltak előtte

beszélve. Ha Tomaj kirendeltséget szeretett volna, azt nagyon egyszerűen egy döntéssel meghozhatta volna. 2008-ban, amikor Lesencetomaj a körjegyzőségnek a részévé vált, ő nem is volt a hivatalban. Abban az évben Balatonederics körjegyzője helyettesítette. A pályázatokkal kapcsolatban többször szólt; szóban és írásban is kérte, a mai napig vannak Tomajon olyan iratanyagok, amik nem jutnak el hozzá. Nem tudja őket sem pénzügyileg sem egyéb szempontból átnézni. A polgármesternél vannak, nem lehet bennük iktatni. Ő nem tehet róla, ha a polgármester úr a hivatal segítségét nem veszi igénybe. A másik három polgármesternek szerinte ezzel kapcsolatban problémája nem volt. Bármikor kiment a településekre a lakosokhoz, őt bármikor elérték a nap bármely szakában. Ilyen jellegű problémákat mástól nem hallott, de még Tomajról sem. Előfordult, hogy pl. a lesenceistvándi polgármesterrel, vagy az uzsai polgármesterrel nem értettek egyet, de meg tudták beszélni. Mészáros úr oldaláról ilyen igény fel sem merült a hivatal irányába. Mindig is volt olyan személy, aki a pályázatokkal foglalkozott és a mai napig is foglalkozik. Ugyanúgy, ahogy a másik három településnek segít, Tomajnak is segített volna. Ezt ő nem veszi igénybe. Ennyit szeretett volna elmondani.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: A pályázati dologba különösképpen nem szeretne belemerülni, mert egy bonyolult kérdés. A nála lévő iratanyagot egyébként iktatásra át szokta vinni.

Dr. Takács Nóra körjegyző: Egy idő után igen.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: A pályázatok monitoringozásával kapcsolatban naponta jönnek az e-mailek, főleg ami a TIOP pályázatot illeti. Annak különösebben nincs értelme, ha netán szabadságon van, és gyors határidővel kérik az e-mail visszajelzést, akkor telefonon beszéljen az ügyintézővel, hogy mit csináljon, vagy mit ne. Az iratanyagot alapvetően nem ismerik a dolgozók, mert nem dolgoztak vele. Visszatérve a kirendeltségekre. Az ezzel kapcsolatos tárgyalások 2007. nyarán zajlottak, amikor legjobb emlékei szerint a jegyző asszony még dolgozott és Lesencetomajon helyettesítő jegyző volt. Legjobb tudomás szerint Lesencetomaj önkormányzata július 31-ig bezárólag jogszerű határozatot kellett, hogy hozzon. Vélhetőleg meg is hozták, hisz akkor nem jogszerűen nyújtották volna be az igényüket. Ennek következtében az egyeztető tárgyalások nyáron zajlottak. Részletesen nem érdemes belemenni, mert valószínűleg az egyeztető tárgyalásokról nem készültek jegyzőkönyvek. Személy szerint erre emlékszik, a körjegyző asszony pedig arra.

Völgyi Antalné képviselő: Meg szeretné erősíteni a polgármester urat, mert valóban voltak ilyen tárgyalások és a község lakóinak részéről Lesencetomajt vád érte, hogy a jegyzőséget feladja. Ezért szeretnék volna legalább a kirendeltség létrehozását. Azzal az indokkal nem valósult ez meg, hogy két helyen nem lehet munkaszervezetet működtetni. A képviselő-testület szerette volna a kirendeltséget 2 fővel.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Ő is így emlékszik.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Megköszönte a hozzászólásokat. Nem gondolta, hogy ekkora a baj. Most már legalább tudja. Kirendeltség témakörében annyit szeretne elmondani, hogy akkor is elmondta, hogy ehhez Tomajnak joga van, az ő döntésük, ezt Lesenceistvánd nem fogja megvívni. Ez most jó kapaszkodó. Azt hitte, hogy a körjegyzőség és az oktatás ügye jól megy. Ha az oktatás ügye lenne most itt, akkor ők ezt nem tennék Lesencetomajjal, mint amit most ők a tettek Lesenceistvánddal. Azért nem tennék, mert együtt akarnak dolgozni, de úgy látja, hogy Tomaj nem akar együtt dolgozni. Itt jön majd be remélhetőleg a harmadik variáció, mert úgy látja, hogy a három település együtt tud dolgozni, így lehet, hogy elengedik Tomajt Balatonederics felé. Nyugodtan menjenek. Ők hárman más alternatívában is gondolkodnak. Mészáros polgármester úr azt mondta, hogy vigyázzon Istvánd, mert ők elmehetnek Tapolcára, vagy akárhova és nem kell maradniuk ebben a körjegyzőségben. Úgy gondolták, hogy Lesencetomaj stratégiai partner, de úgy látszik tévedtek. Az, hogy jelenleg Balatonederics és Nemesvíta teljesen hatalmába kerítette Tomajt, arról a három település nem tehet. Ők Tomaj nélkül biztosan nem beszéltek volna mással. Az a furcsa az egészben, hogy sem Balatonederics, sem Nemesvíta őket meg nem kereste. Jól felismerték azt, hogy Tomaj éhes a hivatalra, gondolták, kapjuk ki onnan, a másik három meg majd csapódik hozzá. Ebben tévedtek. Így valószínűleg ez a körjegyzőség jogutód nélkül megszűnik és más szervezeti formában képzelik el a jövőt. Ez még egyelőre nem döntés. A másik három település véleményére is kíváncsi. Ha Lesencetomaj hátat fordított és ennyire rossz volt neki, akkor Edericsben és Vitában biztosan jobb partnert talál. Pont abban a Balatonedericsben, akinek folyamatosan vitái voltak az oktatásügyben Vonyarccal és nyilván még lesznek Tomajjal is. Nem akarja felhándigálni azokat a problémákat, amik ellenpólusként a közoktatásban voltak. Teljes mértékben elfogadták a lesencetomaji

vezetést felső és alsó tagozatban is. Sok gondjuk volt vele, de ne feszegessék. Olyan ez, mint egy házasság, ott is vannak viták. Ha igazán meg akarták volna oldani ezeket, akkor megoldhatták volna. Most a jogszabályok változása miatt akadt egy lehetőség. Nagyon szomorú, hogy Lesencetomaj hátat fordít.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Nyilvánvaló, hogy ez eddig nem történt meg, mert ha megtörtént volna, arról lenne testületi határozat.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Hátat fordítani szándékozik.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Tény, hogy ezzel a retorikával és ennek fokozásával a távolságot lehet növelni. Nyilvánvaló, hogy majd elérkezik egy pont, amikor Lesencetomaj azt mondhatja, hogy – bár jelenleg nem áll szándékában – ez túlságosan nagy teherterhelés neki, ez a múlt. Körül lehet nézni máshol is, Lesenceistvánd is körülnézhet máshol. Azt szeretné elmondani, hogy a dolgozókról megpróbálnak gondoskodni. Retorikában nem kíván addig elmenni, hogy a meglévő különbségeket tágítsa. Úgy gondolja, hogy 8 hónapos tárgyalás után érdekében áll szeptember 30-ig vagy így, vagy úgy dönteni. Egy biztos, Lesencetomaj Önkormányzata abba nem fog belemenni, hogy Balatonedericset és Nemesvitát lealázzák.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Nem volt szándékuk.

Kigyós Ferenc Lesencefalu polgármestere: Elmondta, hogy Tomajnak rá kellene jönnie arra, hogy csak másodosztályú községnek tartják. December 17-én tárgyaltak Szigligettel, Hegymagassal és Badacsonytördemiccel és Lesencetomaj, Lesencefalu vagy Uzsa eszükbe sem jutott. Tördemic kijelentette, hogy nekik eddig sem kellett semmi, csapják őket oda, ahova gondolják. Szigliget és Ederics nem tudtak megegyezni abban, hogy hol legyen a székhely. Ezért találtak valaki mást. Úgy gondolja, hogy legyen meg a hatos hivatal, csak nagyon oda kell figyelni, nehogy úgy járjanak, mint 1990-ben. A veszekedések miatt el fogják vinni a székhelyet. Meggyőződése, hogy erre megy ki a játék. Miért nem kellett Tomaj tavaly decemberben, mikor a törvényt megalkották? Először elmentek a nagy Balaton parti települések felé, ahonnan kipaterolták őket és akkor fordultak Tomajhoz. Ő a tomajiak helyében elgondolkodna ezen.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: Volt lesencetomajiként is és lesenceistvándiként is azt gondolja, hogy mindig a Lesencékben gondolkodott. Nem tagadja, hogy a lesenceistvándi érdekeket figyelembe vette, de soha nem paktált le külsősökkel, hogy a meglévő társulásokban rossz legyen. A Vöröskereszttel sokat harcolt a szociális társulásért. Meg kellett felelni a létszámadatoknak is a normatívák lehívásához. Nem akar állást foglalni, hisz nem időszerű dönteni. A részletszabályok majd csak szeptember 17-e után fognak megszületni. Egyet biztosan tud, jogutóddal kell megszűnni, hisz akkor tudják megvédeni a körjegyzőség köztisztviselőit. Ha nem jogutóddal szűnnek meg, akkor a köztisztviselők ideje nulláról újra kezdődik, mert a jogviszonyuk megszűnik, és utána újra kezdődik. Ezt nem akarja. Azt szeretné, ha egyben maradna a körjegyzőség, jogutóddal szűnne meg, átmennének a következő évbe, praktikusan mennének át Tomajra és időt adnának nekik az erre való felkészülésre. Ezt 2014-re tartaná a legoptimálisabbnak. Balatonedericset és Nemesvitát pedig engednék becsatlakozni. Szívesen látják őket, de azt ők se gondolják, hogy miattuk a feje tetejére állítják a „Lesence Völgye” Települések Körjegyzőségét és az új hivatalt, mert nem így lesz. Ha Tomaj mindenképpen menni akar, akkor engedje el a Lesenceiek kezét, mert a Lesenceieknek Tomaj nélkül is van más alternatívája. Ebben az esetben eljátszották a körjegyzőséget.

Kigyós Ferenc Lesencefalu polgármestere: Úgy gondolja, hogy a harmadik lehetőségbe nem kellene belemenni. Abban kell gondolkodni, hogy próbálják meg négyen megoldani a becsatlakozással együtt. 2014-hez sem kellene ragaszkodni, hanem azt kell mondani, hogy amikor Tomaj alkalmas lesz arra, hogy befogadja a közös hivatalt. Mindenki egyetért abban, hogy Lesencetomaj legyen a körjegyzőség székhelye. Abban is egyetértenek, hogy jogutóddal kell megszűnnie a körjegyzőségnek, hogy ne szűnjön meg a köztisztviselői jogviszony. Székhelyet bármikor lehet változtatni. Van még gondolkodásra idő, a részletszabályok sem ismertek. Javasolja, hogy döntést egyelőre semmiben se hozzanak. Gondolkodjanak el az elhangzottakon a testületek, a polgármesterek még le tudnak ülni tárgyalni. Most ismert lett mindenki álláspontja.

Nagy Károly Lesenceistvánd alpolgármestere: Úgy gondolja, hogy ezt a témát előbb kellett volna megbeszélni. Kér mindenkit, hogy gondolkodjon józanul és tárgyaljanak még erről.

Orbán Kálmán képviselő: Úgy érzi, annyira nem fontosak, mint képviselők, hogy 8 hónap eltelte után ülnek össze és egy ilyen fontos kérdésben megosztják egymással a véleményüket. Most látja azt, amit eddig nem látott, hogy nem működtek jól eddig a dolgok. Azt hitte, hogy jól működik. Az együttműködésnek vannak szabályai. Ha valami valakinek nem tetszik, akkor lehet előterjesztést benyújtani. Lehetett volna a kirendeltséggel kapcsolatban is. Beszélgettek volna róla, hogy anyagilag tudják-e támogatni, vagy nem. Ha valakinek valami sérelme van, azt meg kell beszélni, mert akkor lehet megoldani. Úgy gondolja, ha együtt maradnak, ennek nem szabad tovább így működnie. Ha probléma van egymással, azt meg kell beszélni, és meg kell oldani, mert akkor mehet normális kerékvágásba ez az együttműködés. Szeretné, ha a négy település együttműködne. Nem a múlton kell rágódnia, mert a jövő sokkal fontosabb. Minél kevesebbet kellene bántani egymást még akkor is, ha nem tudnak együttműködni. Másokat meg főleg nem kellene bántani. Az elejétől fogva azt érzi, hogy miről beszélnek? Nem tudni, hogy mi lesz. Mintha elébe mentek volna egy dolognak. Tomaj még nem mondott semmit, csak annyit, hogy székhely szeretnének lenni és ezzel mindenki egyetértett. Ezen kívül annyit mondtak, hogy ne alázzanak meg másokat. Nem gondolja, hogy bárki is meg szeretne alázni bárkit. Ha az, hogy egy meglévőhöz valaki csatlakozik, az megalázásnak számít, akkor lehet. Az, hogy hogyan beszéltek egy-két emberről, az nem volt szép, de biztos vannak a háttérben sérelmek. Akkor kellene beszélni, amikor Tomaj elmondja, hogy konkrétan mit szeretne, miért és ha azt a jelenlegi társulástól nem tudja megkapni, akkor van értelme arról beszélni, hogy hogyan lesz a jövő. Ha pedig meg tudja kapni, akkor az marad, ami eddig volt, legfeljebb őszintébb lesz ezután mindenki.

Kovács Károly Uza polgármestere: Mészáros Lászlóhoz intézné, hogy ne az menjen ki a közhangulatba a megalázással kapcsolatban, hogy ezen a négyes testületi ülésen Balatonederics és Nemesvita meg lett alázva. Az lett elmondva, hogy idecsatlakozhatnak. Ha ez alázás, akkor meg lettek alázva, de szerinte ez nem az. Akkor ugyanolyan alázás lenne az is, amikor Nemesvita kijelentette, hogy nem hajlandók csatlakozni, csak akkor, ha új felállású lesz a hivatal. Ebben az esetben ők megalázták volna ezt a négyest, mert egy jól működő körjegyzőséget robbantottak volna szét.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Az a diktátum, amit megalázással kaptak annak idején a csatlakozással kapcsolatban az nem tartalmazta azt a lehetőséget, hogy ott kirendeltség legyen. Ha lehetett volna, akkor létrehozták volna. Ha valamit előzetesen már eldöntöttek, ahhoz mindig tartották magukat, még akkor is, ha az számukra kellemetlen is volt.

Illés Dezső képviselő: Elmondta, hogy felírt néhány dolgot a történelemből, de az csak vitákat robbantana ki. Onnan kell kiindulni, hogy miért vannak megválasztva a képviselők? Azért, hogy a település lakóinak a legjobb közigazgatási szolgáltatást nyújtsák. Ez lehet az iskola, vagy az egyéb kötelező feladatok. Ha a történelmet nézik, ez nem volt mindig így. Próbálkoztak, törekedtek rá például „kényszerházassággal”. Régen is voltak paktumok, most is vannak. A jövőt azt diktálja, hogy ezek a települések maradjanak együtt. Lesencetomaj elmondta az álláspontját. Reméli, hogy ezen a célon tovább tudnak menni.

Mészáros László Lesencetomaj polgármestere: Úgy gondolja, hogy a polgármesterek, miután a képviselők véleményét megismerték, újra összeülnek ebben a témában és folytatják a megbeszéléseket.

Tóth Csaba Lesenceistvánd polgármestere: További napirend hiányában az együttes nyilvános ülést 19.30 perckor bezárta.

Mészáros László
polgármester

Dr. Takács Nóra
körjegyző

Tóth Csaba
polgármester

Kovács Károly
polgármester

Kigyós Ferenc
polgármester

Kulcsár Gábor
jegyzőkönyv-hitelesítő

Nyirő Katalin
jegyzőkönyv-hitelesítő

Csekőné Ernhoffer Ilona
jegyzőkönyv-hitelesítő

Sáfár Béla
jegyzőkönyv-hitelesítő