

LESENCEISTVÁND KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 41-8/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Lesenceistvánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. június 26-ai (kedd) 17.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Művelődési Ház, Lesenceistvánd

Az ülésen megjelentek:

Tóth Csaba polgármester
Nagy Károly, Varjúné Fodor képviselők

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Takács Nóra körjegyző
Nyíró-Bognár Mária óvodavezető

Hegyalja utca részéről megjelentek: 15 fő

Jegyzőkönyvvezető: Pappné Enyingi Anikó ügykezelő

Tóth Csaba polgármester: Köszöntötte az ülésen megjelenteket. Külön köszöntötte a Hegyalja utcából megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés Lesenceistvánd Község Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 21. §-a alapján szabályszerűen került összehívásra. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a megválasztott 5 képviselőből 3 képviselő jelen van, így az ülés határozatképes. Elmondta, hogy Dr. Benedek Ádám jelezte, hogy késni fog az ülésről.

Kérte, hogy a 4. napirendi pontot, melyben az óvodavezető kinevezéséről döntenének, vegyék le napirendről, mivel a Szülői Közösség, a Nevelőtestület és az Alkalmazotti közösség véleményezése még nem érkezett meg. Az óvodavezetői állásra egy pályázat érkezett a jelenlegi vezetőtől, aki hozzájárult ahhoz, hogy pályázatát nyilvános ülés keretében tárgyalja a Képviselő-testület. Helyette vegyék fel napirendi pontként a TÁMOP 3.1.11-12. pályázat benyújtása, a Szent Iván éjjel kapcsolatos tájékoztatás, valamint pályázati cég megbízása napirendeket. Kérdés és hozzászólás hiányában a polgármester szavazásra bocsátotta a napirendi pontok elfogadását.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbiak szerint állapította meg a napirendet:

N A P I R E N D E K:

1. Hegyalja utca aszfaltozása
2. Tájékoztató a királyszentistváni hulladéklerakó üzemkezéséről, az ezzel kapcsolatos lakossági hulladékártalmatlanítási díjak változásáról és az önkormányzat ezzel kapcsolatos teendőiről
3. Lesenceistvánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének az állattartás szabályairól szóló .../2012. (...) önkormányzati rendeletének megalkotása
4. TÁMOP 3.1.11-12. pályázat benyújtása
5. Szent Iván éjjel kapcsolatos tájékoztatás
6. Pályázati cég megbízása

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1. Hegyalja utca aszfaltozása

Előterjesztő: Tóth Csaba polgármester

(Szóbeli előterjesztés.)

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy az aszfaltozással kapcsolatban több cégtől is kért árajánlatot. Körülbelül két éve készült el az útalap zúzott mart aszfalttal. Erre mindenképpen kell kopóréteget tenni. Az ideai költségvetésben erre nem tudtak tervezni, de egy szerencsés helyzet állt elő. A tíz éve húzódó MOL Rt. ellen indított pert megnyerte az önkormányzat és 3.900.000 Ft összeget kapott az önkormányzat. Így most rendelkezésre áll körülbelül 4 millió forint, amit az út elkészítésére szeretnének fordítani. A beérkezett árajánlatokból viszont látni lehet, hogy ez az összeg nem fogja fedezni a költségeket. A négyzetméter árak a következőképpen alakultak az árajánlatokban: 3.810 Ft/m², 3.429 Ft/m², 4.075 Ft/m², 5.575 Ft/m². A 3.429 Ft/m²-es ár tűnik a legjobbnak, viszont ebben az esetben csak 4 cm vastag aszfalt réteget tennének az útra, a többi esetben pedig 5 cm-eset. A legkedvezőbb árajánlat így a 3.810 Ft/m²-es. AC11-es 5 cm-es kopóréteget javasolt a szakértő, mert véleménye szerint ez a minimum, amit meg kell csináltatni. Ezzel az összeggel és a m²-rel számolva a végösszeg kb. 6 millió forintba jön ki. Az önkormányzat ebből 4 millió forint kifizetését vállalná, így a fennmaradó 2 millió forintot az utcabelieknek kellene hozzájárulás formájában megfizetniük. Tradicionálisan a lakó-pihenő övezet jellegű utcák – mint például a József Attila utca – aszfaltozásához az ottani lakosoknak hozzá kellett járulniuk. Ha a fennmaradó összeget elosztják az utcában lévő 29 telekkel, akkor 50-60.000 Ft körüli összeg jutna mindenkire. Ez még mindig nem a hiányzó 2 millió forint, de az önkormányzat kipótolná a fennmaradó összeget.

17.10 perckor megérkezett Dr. Benedek Ádám, így a képviselő-testület száma 4 főre emelkedett.

Tóth Csaba polgármester: Véleménye szerint úgy lehetne szerződést kötni a legkedvezőbb árajánlatot adóval, hogy az ideai évben rendelkezésre álló összeg kifizethető, az ideai évben elvégzésre kerül a munka és a hiányzó 2 millió forintot jövő év januárjában fizetnék ki. Így az ideai költségvetést sem kellene módosítani. 4 millió forint körüli összegre tudnának kötelezettséget vállalni. A Hegyalja utcai lakóktól a jövő évben szednék be a hozzájárulást. Jövő évre beterveznék ezt a kiadás nemet. Bevételi forrás lenne az utcában élők hozzájárulása, másrészt még tenne hozzá az önkormányzat, ami kb. 500.000 Ft. Ezt beterveznék a jövő évi költségvetésbe. Sem ő, sem a Képviselő-testület nem szeretné leterhelni a családokat azzal, hogy ezt az összeget egy összegben kelljen kifizetni. Ha költségvetési éven belül meg lehetne tervezni a beszédét, akkor egy év alatt befolyhatna. Ha valaki vállalja azt, hogy egy összegben kifizeti, akkor 50.000 Ft-ot kellene kifizetnie, aki pedig részletekben szeretné, annak 60.000 Ft lenne, amit 10 hónap alatt kellene rendeznie. Így havonta 6.000 Ft-ot kellene fizetniük. Úgy gondolja, ez a megoldás kedvező a családoknak. Az út elkészül idén, de fizetni csak jövőre kell. A műszaki tartalom része lesz az is, hogy az aknafedelet meg kell emelni. Emellett van még egy lehetőség, miszerint ha az ott élő személyek nem szeretnének hozzájárulni, mert úgy érzik, hogy ez nem az ő feladatuk. A beruházás csak akkor tud megvalósulni, ha az ott élők legalább kétharmada úgy dönt, hogy a hozzájárulás fizetését vállalja. Ebben az esetben a képviselő-testületnek rendeletet alkotna. Ha nem lesz meg a kétharmad, akkor is el fog készülni az aszfaltozás, csak nem ezzel a technikával, hanem egy másikkal, ami nem ilyen jó, de az aléptímenyt megvédi. A fő kérdés most az, hogy mit szeretnének a Hegyalja utca lakói? Mit gondolnak a könnyített fizetésről? Elmondta, hogy olyan minőségű lesz az aszfalt, mint a Zrínyi utca foci pályára vezető szakasza, melyben nincs mészkő, csak bazalt. Ehhez most is ragaszkodik. Vitára bocsátotta a napirendet.

Baniczné Papp Andrea Hegyalja utcai lakos: Elmondta, hogy vannak olyanok, akiknek nincs jövedelmük. Tőlük hogyan lenne behajtvva a hozzájárulás összege?

Tóth Csaba polgármester: Felkérte Dr. Takács Nóra körjegyzőt, hogy tájékoztassa a jelenlévőket a kérdéssel kapcsolatban.

Dr. Takács Nóra körjegyző: Elmondta, hogy először is azt kellene felmérni, hogy van-e a megvalósításnak támogatottsága a lakosság részéről. A lakók kétharmadának egyetértése szükséges ahhoz, hogy ezt

egyáltalán el lehessen kezdeni. Aki nem fizet, annak a házára legvégső esetben jelzálogjogot is be lehet jegyeztetni.

Csomné Horváth Angelika Hegyalja utcai lakos: Elmondta, hogy az utcában élők többsége az építkezéshez jelentős összegű hitelt vett fel.

Bujtorné Papp Valéria Hegyalja utcai lakos: Javasolta, hogy tegyék bele az összeget a kommunális adóba.

Tóth Csaba polgármester: Azt kellene tudatosítani, hogy ez az összeg behajtható lesz.

Baniczné Papp Andrea Hegyalja utcai lakos: Szerinte a jelzálog miatt senki nem fog fizetni és abból pénz sem lesz. Akik eleve fizetnének, azoknak kell fizetni azok helyett is, akik nem hajlandóak rá? Akkor fizesse ki mindenki helyett az önkormányzat. Nem sürgős a dolog, hátha a jövő évi költségvetésben lesz rá pénz. Személy szerint 3 autó után fizet gépjárműadót, fizet kommunális adót, 12.000 Ft-ot, ami a maximum összeg.

Dr. Takács Nóra körjegyző: Elmondta, hogy a kommunális adó maximális összege kb. 25.000 Ft, így nem a maximumot fizetik.

Baniczné Papp Andrea Hegyalja utcai lakos: Úgy gondolja, hogy a környéken így is Lesenceistvándon a legmagasabb az összege. Így is nagyon sokat fizetnek.

Kondor Ferencné Hegyalja utcai lakos: Elmondta, hogy van olyan lakos az utcában, akitől biztosan nem fogják tudni behajtani a pénzt.

Keszler Vince Hegyalja utcai lakos: Elmondta, hogy aki nem fizet szemétszállítást, az nem fog fizetni az aszfaltozásért sem.

Tóth Csaba polgármester: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy vannak, akik semmiféle helyi adót nem fizetnek, velük a körjegyzőnek van dolga. Sok adó került behajtásra. Azért lettek meghívva ma a lakosok, mert az önkormányzat nem akart az ő megkérdezésük nélkül dönteni. Mindkét kérdés azokra tartozik, akik ott élnek. Korábbi képviselő-testületi ülésen már volt szó erről a témáról és ott is megoszlottak a vélemények. Volt, aki azt mondta, hogy miért a Hegyalja utcaiaknak kell leaszfaltoztatni az utcát, miért nem fizeti ki teljes egészében az önkormányzat? Legnagyobb érdeke annak van, aki ott lakik, hisz jóformán csak ők közlekednek ott, az ő érdekük, hogy jó legyen az út.

Baniczné Papp Andrea Hegyalja utcai lakos: Kérdése, hogy egy városban ez hogy működik? Ott is kell-e fizetniük az utcabelieknek?

Nagy Károly alpolgármester: Azt gondolja, hogy ismerve azt, hogy milyen nehéz gazdasági helyzet van – ami vonatkozik az egyénekre, az önkormányzatokra és az országra is – de tudva azt, hogy egy ilyen lehetőség adódott – gondol itt a MOL Rt-től kapott pénzre -, ami ha nem lenne, akkor szóba sem került volna ez a téma, meg kellene fontolni. Ha ő az utcában lakna, biztosan támogatná a megvalósítást és hozzá is járulna. Természetesen mindenkinek szíve-joga, hogy eldöntse, hogy mit akar. Amellett korteskedik, hogy ebben a faluban minél több jó utca legyen. A József Attila utca leaszfaltozásához 20-25 évvel ezelőtt 7.000 Ft hozzájárulást kellett adni. A mai viszonylatban ez az összeg megfelel annak, amit most kellene a Hegyalja utcaiaknak befizetni. Véleménye szerint ez vállalható. Meggondolandó a dolog, hiszen ha a többség nem vállalja, akkor csak egy félmegoldást tud megvalósítani az önkormányzat rövidtávon. Személy szerint egy jó lehetőséget lát, mindenki gondolja át a dolgot.

Keszler Vince Hegyalja utcai lakos: Elmondta, hogy sajnós a mai fizetések a 20 évvel ezelőtti szinten vannak, ezt is figyelembe kell venni. Ma sem keresnek sokkal többet.

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy az önkormányzat akkor is akar megoldást találni, ha az ott élők nem kívánnak hozzájárulni.

Bujtorné Papp Valéria Hegyalja utcai lakos: Elmondta, hogy úgy is meg lehetne oldani, hogy akkor bizonyos ideig ne kelljen kommunális adót fizetniük, ha befizetik az összeget.

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy a kommunális adóra is szükség van az intézmények működtetéséhez. Nem lehet elengedni az adót.

Bujtorné Papp Valéria Hegyalja utcai lakos: Nem kell teljes mértékben, csak valamennyit belőle.

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy örült volna, ha a lakosok egyöntetűen kiállnak az aszfaltozás mellett.

Baniczné Papp Andrea Hegyalja utcai lakos: Elmondta, hogy sokaknak 60-70.000 Ft a havi hiteltörlesztésük.

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, ha lenne pályázati kiírás erre vonatkozóan, akkor nem is beszélnének most róla, hiszen akkor megpályázták volna. Egy biztos, az utcát idén mindenképpen lezárják. Ha nem aszfaltos réteggel, akkor az emulziós, kőzúzalékos megoldással, hiszen egyébként tönkre fog menni. Azért most tárgyalják ezt a kérdést, mert mindkét megoldáshoz feltétel a meleg időjárás.

Csomné Horváth Angelika Hegyalja utcai lakos: Lehetőségként felvetné, hogy a közel 4 millió forintot be lehetne tenni a bankba, és ha jövőre lenne pályázati kiírás, amit esetlegesen megnyernének, akkor a két összegből meg lehetne valósítani az aszfaltozást. Kérdése, hogy erre van-e lehetőség? Azonnal kell-e erről a pénzről dönteni?

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy a pénzről a képviselő-testület szabadon dönt. Jelen esetben utat szeretnének belőle építeni. Sajnos más forrásból erre pénzt átcsoportosítani nem tudnak, mert így is működési hitel igénybevételevel indult az év. Ez azért van, mert sajnos nincs annyi forrás állami normatívákból és helyi bevételekből, ami elegendő lenne a közintézmények fenntartására. Lesenceistvánd még nincs azok között az önkormányzatok között, akik el vannak adósodva. Sajnos most nincsenek pályázatok kiírva útépitésre. Biztos, hogy a közeljövőben lesz, de nem lehet tudni, hogy mikor. Egy biztos, az út állagát meg kell védeni.

Csomné Horváth Angelika Hegyalja utcai lakos: Személy szerint az aszfaltozás mellett van, mert nyáron nagyon nagy a por.

Kondor Ferencné Hegyalja utcai lakos: Véleménye szerint az aszfaltozásnak senki sincs ellene, csak nem ebben a formában. Garantálni kellene, hogy minden egyes lakótól be lesz hajtva a pénz.

Tóth Csaba polgármester: Ilyent ne kérjenek tőle, hiszen ezt nem lehet garantálni.

Bujtorné Papp Valéria Hegyalja utcai lakos: Továbbra is azt javasolja, hogy akkor azoknak, akik fizetnek, mérsékeljék a kommunális adót.

Csomné Horváth Angelika Hegyalja utcai lakos: Elmondta, hogy annak idején, amikor a telekeladások történtek és meg lettek határozva a m² árak, akkor arról volt szó, hogy azért kerülnek annyiba, mert aszfaltos út lesz.

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy úgy is volt tervezve. Úgy gondolja, mindenki kedvező áron kapta a telket annak idején. Tájékoztatta a jelenlévőket, ha az önkormányzat csinál meg mindent, akkor az összes lakos terhére csinálják meg. Ha egyszer a Hegyalja utca folytatva lesz, ott a telekárban benne lesz minden, a kialakítással kapcsolatos költség. Eddig is önköltségi áron lettek eladva a telkek és ez után is úgy lesznek. Ezen az önkormányzat nyereséget nem szerzett. Ingyen is lehetne telket adni.

Keszler Vince Hegyalja utcai lakos: Lehet, hogy az hosszú távon megérné az önkormányzatnak, hiszen több támogatást kapna az államtól, több lenne az adóbevétele és gyerekek is lennének.

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy ez eddig is cél volt.

Nagy Károly alpolgármester: Elmondta, hogy néhány hete volt egy nagyvárosban, ahol van egy új lakónegyed, gyönyörű, új házakkal, de földút van hatalmas gödrökkel. Megkérdezte az egyik ott lakótól, hogy az önkormányzat nem akarja leaszfaltoztatni az utat? Az volt rá a válasz, hogy még sódert sem

vitetnek rá, és azt mondták nekik, hogy csináltassák meg a lakók, mert ez magánterület volt és az önkormányzatnak semmi köze hozzá, nincs rá pénz.

Csomné Horváth Angelika Hegyalja utcai lakos: Elmondta, hogy szép dolognak tartja, hogy az önkormányzat 4 millió forintot biztosítana a kiadásokhoz.

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy lenne máshol is helye.

Csomné Horváth Angelika Hegyalja utcai lakos: Tisztában van vele. Úgy gondolja, hogy akár az ott lakók egészsége szempontjából is jó lenne, ha le lenne aszfaltozva az út.

Baniczné Papp Andrea Hegyalja utcai lakos: Elmondta, hogy többen kijelentették, hogy egy fillért sem fognak befizetni. Azok helyett befizeti az önkormányzat. Így az jár rosszul, aki befizeti.

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy előbb-utóbb meg kell csinálni. Ha összejön a kétharmados többség, akkor senki sem tud kibújni a fizetés alól. Személy szerint őt nem érdekelné, hogy ha hozzá kell járulni valamihez, és más nem járul hozzá. Aki hozzájárul, az megtette a magáét, teljesítette a kötelességét. Az önkormányzat feladata, hogy a feladatot megoldja, ahogy tudja, és meg is fogja oldani.

Keszler Vince Hegyalja utcai lakos: Kérdése, hogy az nem lehetséges-e, hogy szűkebb utat csináljanak?

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy előbb-utóbb járdát is kellene csinálni.

Csomné Horváth Angelika Hegyalja utcai lakos: Ennél szűkebb már nem legyen az utca.

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy a következő utca, amit szélesíteni és aszfaltozni fognak, az a Zrínyi utca lesz. Természetesen csak ha lesz pályázat. Tudja, hogy mindenkinek sok a kiadása. Kéri, hogy értékeljék azt a gesztust, hogy az utcabeliek beleegyezése nélkül nem akarnak utat építeni. Akkor is meg fogják oldani, ha senki nem járul hozzá. Ebben az esetben nem lesz olyan jó, mint az aszfalt, de le lesz zárva és meg lesz oldva az állagmegóvás. Ha nem jön össze a kétharmados többség, akkor megvárják a következő pályázatot. Addig talán kitart. Ha pályázati forrást tudnak szerezni, akkor valószínűleg nem kell a lakosoknak hozzájárulni. Az önkormányzat azért nem meri bevállalni az teljes összeg kifizetését. Budapesten valószínűleg senkinek nem kell fizetnie a Nagykörút aszfaltozásáért, de senki nem akar ott lakni. A Kossuth utca aszfaltozásához sem kellett senkinek hozzájárulnia, bár az nem is önkormányzati tulajdonú út, mert a Közútkezelőé. A Hegyalja utcában minőségileg talán jobb lakni, mint a Kossuth utcában, mert kevesebb a forgalom.

Baniczné Papp Andrea Hegyalja utcai lakos: Kérdése, hogy jogilag lehet erre kötelezni az utcabelieket, hogy fizessenek?

Dr. Takács Nóra körjegyző: Ismételten elmondja, hogy először a lakosság szándékait kell felmérni. Ezek után lehet esetleg rendeleti alkotni és meghatározni, hogy mekkora összeggel kell hozzájárulni, illetve nem fizetés esetén milyen szankciókat lehet alkalmazni. Nem fizetés esetén először mindig felszólítják az illetőt. Ha ez nem vezet eredményre, akkor is van többféle lehetőség az önkormányzat számára.

Baniczné Papp Andrea Hegyalja utcai lakos: Kérdése, hogy akkor az önkormányzatnak nem kötelessége, hogy szilárd útburkolattal lássa el az utcát?

Dr. Takács Nóra körjegyző: Nem. Ha a lakosság szeretné, a feltételeket elfogadják, akkor a fennmaradó 1/3-ra nézve már kötelességnek nevezhetjük.

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy az út fenntartása az önkormányzat feladata, de a szilárd burkolattal történő ellátása nem kötelező. Természetesen annak örülnének, ha minden utca jó minőségű aszfaltos út lenne.

Szélessy Tamásné Hegyalja utcai lakos: Kérdése, hogy az árokkal kapcsolatos feladatokkal mi lesz, hiszen van ahol elfolyik a víz, van ahol nem, van ahol ki van alakítva, van ahol nem. Úgy gondolja erről az aszfaltozástól függetlenül is lehetne beszélni.

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy az önkormányzat feladata a vízelvezető árkok tisztítása, rendbe tétele. Helyi rendeletben viszont elő van írva, hogy az ott lakó kötelessége az árok karbantartása. Adott esetben ki is kell mélyíteni és az önkormányzatnak csak a föld elszállítása lenne a dolga. A saját vagyoni védelmének érdekében mindenkinek kötelessége megtennie a tőle elvárható minimumot. Egy út akkor tud jó minőségű maradni, ha jó a vízelvezető árok. A felső részen azért van kirakva az árok a mederlappal, mert ott folyamatosan mindig megállt a víz és nem akarták, hogy beledűsödjön. A telektulajdonosokat fel is lehet szólítani és fel is szokták szólítani őket, hogy az út széléig takarítsák a közterületet. A faluban sok olyan útszakasz van, ahol nincs kikövezve az árok. Elmondta, hogy az idei évi fejlesztési pénzeket az óvoda felújítása vitte el, így nem tudták az árokburkolást sem tovább folytatni és másra sem tudtak tervezni. Javasolta, hogy az aszfaltozással kapcsolatban levélben egy kérdőív formájában keressék meg a Hegyalja utcai lakosokat. A kérdőívek visszaérkezése után tájékoztatni fognak mindenkit, hogy hányan vállalnák a hozzájárulás befizetését. Ezek után lehet dönteni a továbbiakról. Egyébként az aszfaltozás egy nap alatt elkészülne. Szeretné még elmondani, hogy ebben az összegben nincs benne a padkázás, de azt meg fogja oldani az önkormányzat. Javasolta, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban hozzanak határozatot. További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátotta a napirendet.

A képviselő-testület az előterjesztéssel kapcsolatban 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

83/2012. (VI.26.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Lesenceistvánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének szándékában áll szilárd útburkolattal ellátni (leaszfaltozni) a Hegyalja utcát.
2. Lesenceistvánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete fel kívánja mérni, hogy a Hegyalja utcai telektulajdonosok közül hányan vállalnák a hozzájárulást az aszfaltozás költségeihez. Amennyiben az utcabeliek 2/3-a hozzá kíván járulni a költségekhez, úgy a feltételekről a képviselő-testület rendelet alkot.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester,
körjegyző

2. Tájékoztató a királyszenistváni hulladéklerakó üzemkezéséről, az ezzel kapcsolatos lakossági hulladékártalmatlanítási díjak változásáról és az önkormányzat ezzel kapcsolatos teendőiről

Előterjesztő: Tóth Csaba polgármester
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy kb. 2 hete jelezték az önkormányzat felé, hogy a leégett királyszenistváni végleges hulladék lerakó újra üzemképes állapotba került. Év elején a képviselő-testület úgy módosította a rendeletét, hogy a hulladéklerakó működésének elindulásáig, meghatároztak egy hulladékészállítási összeget, valamint meghatározták azt is, hogy az indulás után mennyibe fog kerülni az elszállítás. Elindul a 60, 80 és 120 literes gyűjtőedényes hulladékgyűjtés is, illetve az edények beszerzése. A tavalyi évben ezzel kapcsolatban már végeztek egy felmérést. A díjak a következőképpen fognak alakulni: a 120 literes gyűjtőedény nettó díja 29.788,- Ft/év, a 80 literesé 23.706,- Ft/év, a 60 literesé pedig 20.665,- Ft/ év lesz. Erre jön még a 27 %-os ÁFA. Ez egy drasztikus emelkedést jelent. Ezeket a díjtételeket a királyszenistváni lerakóval konzorciumban lévő megyei 5 hulladékészállító határozta meg. Azon kalkulációk alapján határozta meg, ami jogszabályi előírások szerint a bekerülési, szállítási, ártalmatlanítási költségeket és az adminisztrációs díjakat tartalmazza. Még egy eleme van, ami azért lett beleépítve, mert 25 év múlva újra kell építeni egy lerakót, aminek a bekerülési költsége nagyon magas. Van egy országos

maximum is megállapítva. Elmondta, hogy ennél magasabb nettó összeget nem lehet meghatározni, de ehhez képest is magas a hulladékszállítás összege. A polgármesterek különféle fórumokon tiltakoztak is ellene. Tavaly nagyon sokat harcolt a Remondis Kft-vel, és sikerült is elérnie az 1.348 Ft/hó díjat a 120 literes kukákra. Eddig nem lettek beszerezve a 60 és 80 literes kukák azoknak, akik kérték, mert vannak olyan települések, ahol ugyan a kisebb kukákat szállították el, de 120 literes áron. Mivel közvetlenül a lakosságnak számláz a cég, így kikerült a kontroll az önkormányzatok kezéből. Az új hulladékgazdálkodási törvény elfogadás után, jövő évtől nem lehet magánvállalkozás a hulladékszállító cég. Többeségileg állami, vagy önkormányzati tulajdonúnak kell lennie. A szelektív hulladék elszállítása díjtalan. Valószínűleg inkább bele van építve a díjba. Kér mindenkit, hogy használják a szelektív hulladékgyűjtő szigetet és a komposztládákat. A polgármesterek lobbizni fognak azért, hogy mérsékeljék a jövő évi díjakat. A királyszentistváni lerakó vezetője elmondta, ha az emberek tömegesen áttérnek a 60 literes kukákra, akkor meg fogják emelni az ürítési díját. A díjnak sok mindent fedeznie kell, például a gépek, berendezések árát, a munkabéreket és közterheit, az ÁFA-t, az adminisztrációs díjat és magánvállalkozások tekintetében a nyereséget is.

Keszler Vince Hegyalja utcai lakos: Véleménye szerint meg lehetne kérdezni a hulladékszállító céget, hogy mekkora a nyeresége.

Dr. Benedek Ádám képviselő: Meg lehet kérdezni, de azt fogják mondani, hogy vagy nincs nyereségük, vagy minimális vagy éppen veszteségesek.

Keszler Vince Hegyalja utcai lakos: Úgy gondolja, hogy a magas díjnak az lesz az eredménye, hogy a környék megint meg fog telni szeméttel.

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy a probléma nem az, hogy kevés a szemét. Éppen ellenkezőleg, sok. Az a probléma, hogy a termékek, amiket megveszünk, olyan csomagoló anyagokban vannak, amik egyrészt nem környezetbarátok, másrészt nem is kellene annyira becsomagolni őket.

Keszler Vince Hegyalja utcai lakos: Kérdése, hogy lehet az, hogy Ausztriában nem fizetnek szemétszállítási díjat? Szelektíven gyűjtik a szemetet. A hazai cégeket el lehetne vinni, hogy ötleteket és példát vegyenek róluk.

Bujtorné Papp Valéria Hegyalja utcai lakos: Úgy gondolja, hogy a polgármestereknek kellene lépniük és megmondani, hogy senki sem fogja kirakni a kukát.

Tóth Csaba polgármester: A szelektív hulladékgyűjtő szigetekeken össze van keverve minden. Ha nem fér bele az egyikbe, akkor beleteszik a másikba.

Berkes Ferencné Hegyalja utcai lakos: Véleménye szerint már az óvodában meg kellene tanítani a gyerekeket a szelektív hulladékgyűjtésre.

Tóth Csaba polgármester: A hulladék elszállításának, ártalmatlanításának, az autók működtetésének és az emberek fizetésének kell eleget tenni a díjból. Ezt a díjkalkulációban ki is kell mutatnia a cégnek.

Baniczné Papp Andrea Hegyalja utcai lakos: Kérdése, hogy a lakosok választhatnak-e a kukaméretek között, vagy valamennyire le van szabályozva, hogy hány fő után mekkora kuka kell?

Tóth Csaba polgármester: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a rendeletben le van szabályozva, hogy hány fős család után mekkora kuka kell, különben mindenki a legkisebb kukát választaná és a szemetet pedig kivinnék a falun kívülre. Ahol többen élnek egy családban, ott azért keletkezik hulladék is.

Dr. Benedek Ádám képviselő: Elmondta, hogy az sem mindegy, hogy valaki hogyan pakol egy kukába. Van, aki csak beleszór mindent és van, aki tömörít. Egy cipős dobozt is össze lehet hajtogatni és úgy kisebb helyet foglal, mintha csak bele lenne dobva a kukába.

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy az lenne egy jó megoldás, ha mindenki a ténylegesen kirakott szemét után fizetne. A szállító cégnek le kellene mérnie a hulladékot és az után számláznia, de ezt nem igazán szeretnék a cégek.

Nagy Károly alpolgármester: Győrben így működik.

Tóth Csaba polgármester: Összefoglalva elmondta, azért szükséges a rendelet módosítása, mert tudják a pontos indulási időpontot, ami július 1-je és ezt célszerűnek tartaná feltüntetni, illetve a Királyszentistvánra vonatkozó rendelkezéssel egészül ki.

Dr. Takács Nóra körjegyző: Elmondta, hogy konkrétan az 1. § (8) bekezdés és az 1. melléklet fog módosulni, valamint

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy jövőre szeretné elérni a kéthetenkénti szállítást. Elmondta, hogy a hulladékszállítással kapcsolatban a héten mindenkinek levél fog kiküldésre kerülni, melyben tájékoztatják a lakosságot, hogy elindult a királyszentistváni lerakó, valamint hogy az egy háztartásban élők számától függően lehet választani a 60, 80, illetve 120 literes kukák közül. A hulladékgyűjtő edények ára a következőképpen alakul: 60 literes új 7.874 Ft, használt 5.842 Ft. A 80 literes új 8.128 Ft-ba, a használt 6.069 Ft-ba fog kerülni. Ha a jelenlegitől eltérő méretű gyűjtőedényt szeretne valaki, akkor 2012. július 5-ig kell jeleznie az önkormányzatnál. Emellett tájékoztatják a lakosságot a július 1-től érvényes díjakról. Azoknak, akiknek tavaly felmérték az igényét, hogy mekkora kukát szeretnének, nekik névre szóló levél lesz küldve, hogy el szeretnének-e térni a tavalyi döntésüktől. Ha nem kívánnak változtatni, akkor jelezniük sem kell, nincs teendőjük.

Dr. Benedek Ádám képviselő: Kérdése, hogy az a lehetőség nem működhetne-e, hogy a 1220 literes kukára felragasztyák, hogy csak 60 liter hulladék elszállítását kérik és csak annyit lehetne belepakolni?

Tóth Csaba polgármester: Nem.

Dr. Benedek Ádám képviselő: Kérdése, ha a Remondis árul jó állapotban lévő használt kukát, akkor miért nem veszi vissza a lakosságtól a jó állapotú, használt 120 literes kukát?

Tóth Csaba polgármester: Mert nem érdeke.

Dr. Benedek Ádám képviselő: Az ügyben is intézkedni kellene, hogy a kukások ne tegyék tönkre a kukákat. Sokszor dobálják őket.

Tóth Csaba polgármester: Levelet tud írni nekik, amiben felhívja a figyelmüket a problémára. Ha valakinek eltörték a kukáját, az jelezze neki, és ő garantálja, hogy kicserélteti.

Berkes Ferencné Hegyalja utcai lakos: Elmondta, hogy van, akinek ellopták a kukáját.

Tóth Csaba polgármester: Azt nem lehet bizonyítani, hogy a kukások voltak. További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátotta a napirendet.

A képviselő-testület az előterjesztéssel kapcsolatban 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

10/2012. (VI.29.)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a köztisztaság fenntartásáról és a környezet védelméről szóló 12/2006. (VI.30.) Kt. rendelet módosításáról
(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. Lesenceistvánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének az állattartás szabályairól szóló .../2012. (....) önkormányzati rendeletének megalkotása

Előterjesztő: Tóth Csaba polgármester
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Tóth Csaba polgármester: Felkérte Dr. Takács Nóra körjegyzőt, hogy tájékoztassa a megjelenteket, hogy miért kell új állattartási rendeletet elfogadni.

Dr. Takács Nóra körjegyző: Elmondta, hogy magasabb szintű jogszabály írja elő. A mezőgazdasági haszonállat tartása nem korlátozható önkormányzati rendeletben október 1-jétől, illetve a kedvtelésből tartott állatok számát sem szabályozhatja a képviselő-testület. Úgy gondolta, hogy egyszerűbb egy új rendeletet alkotni, mint esetleg kétszer módosítani.

Tóth Csaba polgármester: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátotta a napirendet.

A képviselő-testület az előterjesztéssel kapcsolatban 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

11/2012. (VI.29.)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Az állattartás szabályairól
(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. TÁMOP 3.1.11-12. pályázat benyújtása

Előterjesztő: Tóth Csaba polgármester
(Szóbeli előterjesztés.)

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy óvodafejlesztési témakörben lenne olyan pályázat, amivel a továbbképzések egy része elvégezhető, illetve óvodai játékok szerezhetőek be. A támogatás 100 %-os, önerő sem szükséges. Kérte a képviselő-testületet, hogy ennek a pályázatnak a benyújtását támogassák. A pályázatíró céggel a kapcsolatot már felvette. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátotta a napirendet.

A képviselő-testület az előterjesztéssel kapcsolatban 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

84/2012. (VI.26.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

1. Lesenceistvánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Társadalmi megújulás operatív program TÁMOP 3.1.11-12 pályázatot - mely 100 %-ban támogatott - be kívánja nyújtani.
2. Lesenceistvánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatírással kapcsolatban lépjen kapcsolatba pályázatíró céggel és a soron következő képviselő-testületi ülésen tájékoztassa a képviselőket az ügygel kapcsolatban.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester,
körjegyző

5. Szent Iván éjjel kapcsolatos tájékoztatás

Előterjesztő: Tóth Csaba polgármester

(Szóbeli előterjesztés.)

Tóth Csaba polgármester: A Szent Iván éji álom rendezvényt kapcsolatban elmondta, hogy a rendezvény költsége összesen 103.381 Ft volt, ami az alábbiakból tevődött össze: fellépő ruha kölcsönzési díja, papírtálca vásárlás, hús, kenyér, burgonya, műanyag tányér, savanyúság vásárlás a focisták megvendégeléséhez. A csapatok kaptak dobozos sört, valamint a gyerekeknek a légvár 10.000 Ft-ba került. A zenekar 50.000 Ft-ba került, de azt a kocsmá fizette. Egy hölgy eszméletlenül itta magát, egyet pedig úgy nekilöttek a színpadnak, hogy ki kellett hívni a mentőket.

Varjúné Fodor Edit képviselő: Nem akar semmi jónak elrontója lenni, de úgy gondolja, hogy ilyen visszhangra, ennyi pénzért nincs szüksége a falunak. Személy szerint ezt nem támogatja. Legyen egy focimeccs, de ne keverjék össze a bált, a részegséget a sportrendezvényt.

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy a bál nem került az önkormányzatnak semmibe sem. A kiadások között a focisták megvendégelése és a légvár szerepelt.

Varjúné Fodor Edit képviselő: Elmondta, hogy a gyereknapon legyen légvár.

Tóth Csaba polgármester: A gyerekek örültek neki. Úgy gondolja, hogy ez a része, viszont ami a focimeccs után volt, az már nem kéne. A berúgós bulizásra nincs szükség. Dönthetnek abban, hogy legközelebb ne legyen bál. Most szabad kezét adott a szervezőnek ez ügyben. A jövőben legyen a Szent Iván éj a focié, a családoké.

Varjúné Fodor Edit képviselő: Elmondta, hogy nagyon sok ismeretlen volt itt az ingyen buli miatt. Nem hiszi, hogy ez építő jelleggel viszi a község hírnevét. Most nem arról szölt az egész, hogy milyen jó volt a program, hanem arról, hogy hány embert vitt el a mentő és hányan rúgtak be.

Tóth Csaba polgármester: Javasolta, hogy ezzel kapcsolatban fogalmazzanak meg egy határozatot, miszerint a jövő évi program a családokról és a fociról szöljön. Úgy gondolja, hogy a légvár ebbe belefér, de a buli nem. A szervezőnek ez irányadó lesz következő évben. A falunappal kapcsolatba is meg kell gondolni, hogy kit hívjanak meg zenélni.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátotta a napirendet.

A képviselő-testület az előterjesztéssel kapcsolatban 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

85/2012. (VI.26.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesenceistvánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete döntött arról, hogy a jövőben megrendezésre kerülő Szent Iván éj a családokról és a fociról szöljön. A programon és azt követően semmiféle bál, buli megtartását nem támogatja.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester,
körjegyző

6. Pályázatíró cég megbízása

Előterjesztő: Tóth Csaba polgármester

(Szóbeli előterjesztés.)

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy megkereste egy pályázatíró cég, a Goodwill Consulting. Négy olyan pályázat lenni, aminek elkészítésével meg lehetne őket bízni. Az első az Egészségre nevelő szemléletformáló életmódok, programok lokális színtereken. Ez a pályázat 100 %-ban támogatott. A másik az Innovatív iskolák fejlesztése. Erről még szeretne egyeztetni az iskolaigazgató asszonnal. A falumegújítás és fejlesztés a harmadik, a negyedik pedig az óvodapályázat, amiben már döntöttek és elő is van készítve. A pályázatírási díj bele lesz építve a pályázatba. 275.000 Ft + ÁFA a kedvezményes ár egy éves pályázati szolgáltatásra. Az első beadott pályázaton, ha nyernének, akkor a pályázatból, mint sikerdíj kifizethető lenne. Az iskola tetején megvalósulna egy villamos energiatermelő rendszer napelemekből, ami 5,4 kW teljesítményt tudna termelni, valamint az iskola épületének teljes energetikai felújítása lenne egy pályázat. Azt is megírná ez a cég és a lebonyolításban is segítene. Az energetikai pályázata fűtéskorszerűsítésből, a teljes fűtési rendszer felújításából, az épület hőszigeteléséből és a teljes homlokzat felújításából állna.

Nagy Károly alpolgármester: Kérdése, hogy mekkora önerő szükséges hozzá?

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy a tetőre szerelt villamos energiatermelő rendszer 100 %-ban támogatott, az épület hőigény szempontjából történő felújítására irányuló pályázat 90 %-os támogatottságú, de ígéretet tettek arra vonatkozóan, hogy akár az is lehet 100 %-os. Ha a cég azzal kezdi, hogy szerződéskötés után egyből ki kell fizetni az összeget, akkor nem fognak velük szerződni. Ha meg tudják várni az első nyertes pályázatot, és abból történik a sikerdíjuk kifizetése, akkor lehet velük szerződni.

Dr. Benedek Ádám képviselő: Kérdése, hogy a pályázatokat csak pályázatíró cégek írhatják?

Tóth Csaba polgármester: Vannak olyan pályázatok, amiket az önkormányzat nem tud megírni. Velük érdemes megcsináltatni, mert nekik vannak lobbi tevékenységeik és összeköttetések.

Dr. Benedek Ádám képviselő: Kérdése, ha nem nyer az önkormányzat, akkor is ki kell fizetni a díjat?

Tóth Csaba polgármester: Azt szeretné elérni, hogy akkor ne kelljen fizetni. Ha nem tud ilyen szerződést kötni, akkor nem köti meg velük, hanem keresnek másik céget. Elmondta, ha a nyertes pályázat összegének bizonyos százalékán felül ez még plusz költség, akkor nem kötnek szerződést. Elmondta, hogy az óvodai pályázat már elő lett készítve, mert talált egy olyan céget, akik úgy írták meg a pályázatot, hogy csak a sikerdíjat kérik, pályázatírási díjat nem. A falufelújítás, fejlesztés kiírásba beleférne a keresztek felújítása, amiről már szó esett a mai ülés folyamán. Ebben a témában az egyház is fog valószínűleg pályázni a templom homlokzati felújítására és a régi alsó iskola tetejének cseréjére, mert az állagmegóvás miatt azt muszáj megcsinálni.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátotta a napirendi pontot.

A képviselő-testület az előterjesztéssel kapcsolatban 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

86/2012. (VI.26.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Lesenceistvánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete szerződést kíván kötni a Goodwill Consulting Kft. (1162 Budapest, Timur utca 74.) pályázatíró céggel azzal a kikötéssel, hogy a pályázatírási szolgáltatás költségeit az első nyertes pályázat összegéből fedezhetik.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester,
körjegyző

Tóth Csaba polgármester: A továbbiakban az alábbiakról szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet: elmondta, hogy megkereste egy hölgy, aki többek között faluvégi keresztet restaurál. A Szentháromság szobrot valamilyen vidékfejlesztési pályázatból szeretné felújítani, természetesen, ha a képviselő-testület is beleegyezik.

Dr. Benedek Ádám képviselő: Javasolta, hogy a Lesencetomaj-Lesenceistvánd közti keresztet is újítsák fel.

Tóth Csaba polgármester: Azt is bele lehet venni. A hölgy tudna árajánlatot adni, hogy körülbelül mennyibe kerülnének ezek a munkálatok. Ha a településen valamelyik egyesület, vagy alapítvány pályázna, akkor 100 % támogatást lehetne szerezni.

A Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulásától érkezett egy felhívás, miszerint különféle kitüntetések elnyeréséért lehet jelölni személyeket. Tapolca és Környéke Kistérségért, nevelésügyért, egészségügyért, szociális ellátásért, közművelődésért, közszolgáltatásért és idegenforgalomért díjakra elnyerésére lehet javaslatot tenni. A szociális ellátásokért díjra fel kívánja terjeszteni Dr. Dékány Györgynét, az „Együtt Egymásért” Szociális és Gyermekegészségügyi Szolgálat vezetőjét, a nevelésügyért díjra pedig Nyíró-Bognár Mária óvodavezetőt javasolja. Ha valakinek van javaslata, azt szívesen fogadja.

Dr. Benedek Ádám képviselő: Elmondta, ha a polgármester úr elmegy szabadságra, akkor összehívna egy rendkívüli ülést, hogy őt is fel tudják terjeszteni valamilyen díjra.

Tóth Csaba polgármester: Köszöni szépen.

Tóth Csaba polgármester: Elmondta, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom elnöke levélben kereste meg, mint polgármestert, hogy a településen élő lakosok érdekeit szem előtt tartva álljon ki a Tapolcai Kórház aktív betegellátás és aktív sebészeti belgyógyászati osztály megmaradása érdekében és éljen a felterjesztési jogával. A képviselő-testület határozat meghozatalával kezdeményezze a Kormánytól a kórházak átalakítására vonatkozó törvény rendelkezéseinek felülvizsgálatát, újragondolását. Mellékeltek egy minta tervezetet is a levélhez. Véleménye szerint ez egy politikai felfújás lufi. Személy szerint semmiféle határozat meghozatalát nem tartja helyesnek, hiszen fogalmuk sincs a dolgokról.

További kérdés, sem hozzászólás nem hangzott el, így a polgármester több napirend hiányában a képviselő-testület ülését 19.30 perckor bezárta.

K. m. f.

Tóth Csaba
polgármester

Dr. Takács Nóra
körjegyző